

da en Mand, som er 160,000 Kr. værd aarlig, daarlig kan være tjent med en Løn af 5,000—6,000 Kr.

Med Hensyn til Kontrolmaalene udtalte den højtærede Landbrugsminister, at Kontrollen ikke anvender Totalmaalet, og at dette kun har Interesse i videnskabelig Henseende. Det beroliger mig noget, men det vilde maaske saa være heldigere, om der i Loven stod en Bemærkning om, at det ikke var overfor Fiskerne herhjemme, Totalmaalet gjaldt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Retten til Fiskeri mener det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, at Grundejerne bør have Eneretten til Ferskvandsfiskeri. Jeg skal dertil sige, at jeg, den Dag jeg talte om den Sag, anførte, at i smalle Vandløb maatte det naturligvis være Grundejeren, der havde Eneretten, idet han maatte bestemme, hvem der maatte færdes paa hans Grund. Men for større Vandløbs og Søers Vedkommende bør det ikke være Grundejerne, der udelukkende har Fiskeretten ud til Midtstrømslinien. Der bør der være fri Ret for enhver til at fiske.

Med Hensyn til Fiskeriprilegierne for Søterritoriernes Vedkommende har de forskellige Partiers Talere i Virkeligheden talt i Tilslutning til mig. Jeg nævner med Tilfredshed, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Nørskov) uforbeholdent gav mine Udtalelser sin Tilslutning. I Virkeligheden er det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds ogsaa enig med mig, han har i tidligere Tid talt meget stærkt for Afskaffelse af Fiskeriprilegierne. Vi er altsaa fuldstændig enige i saa Henseende. Det ærede Medlem mente, at vi skulde vente, indtil den nye Grundlov var traadt i Kraft, men deri er jeg uenig med ham. Efter at de forskellige Partiers Talere har talt i Tilslutning til Kravet om Prilegiernes Ophævelse, ser jeg ingen Grund til at vente, saa meget mere som vi nu har et demokratisk Fler-tal saavel i Folketinget som i Landstinget, og der nu er sket det mærkelige, at den ærede Ordfører for Højre (Sporon-Fiedler) ogsaa har talt i Tilslutning til Prilegier-nes Ophævelse. Det ærede Medlem udtalte overfor mig, at han godt forstod, at jeg havde talt, som jeg gjorde, og lod skimte igennem, at der i mine Udtalelser laa nogen Agitation. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at Socialdemokraternes Krav om, at de økonomiske Prilegier skal ophæves, er lige saa alvorligt ment som deres Krav om de politiske Prilegiers Ophævelse.

Ligesom vi i en Aarrække har kæmpet for, at Godsejerne skulde miste de politiske Prilegier, og gjort det med Alvor, saaledes vil vi kæmpe for, at Godsejerne skal miste deres Prilegier paa Fiskeriets Omraade. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har fremsat sine Udtalelser, fordi det var et Fiskespørgsmaal, at han altsaa har talt for at agitere af Hensyn til de kommende Tider. Jeg opfatter det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at det er hans og Højres alvorlige Mening, at ogsaa de vil være med til at afskaffe Fiskeriprilegierne. Naar det er Tilfældet, staar de 4 Partier fuldstændig enige om, at nu maa Aalegaardsprilegiet og alle andre Fiskeriprilegier ophæves, og saa ser jeg ikke rettere, end at det maa kunne gaa nogenlunde let at faa denne Sag gennemført. Den højtærede Landbrugsminister er ogsaa enig med os i disse Betragtninger. Han erklærede sig villig til at nedsætte et Udvalg eller en Kommission til at forberede denne Sag, og gøre det snarest, og jeg kan kun udtale min Tak for, at Ministeren er villig til at gennemføre denne Sag saa hurtigt, som det paa nogen mulig Maade lader sig gøre.

Jeg har saa kun et Par Bemærkninger at gøre til den højtærede Landbrugsminister angaaende Forholdene oppe ved Stubbesø. Den højtærede Landbrugsminister erklærede, at der intet ulovligt var sket deroppe. Det er ogsaa nok muligt, at der ikke er det, men det er da et Bevis paa, at Loven er forkert affattet paa dette Omraade. Thi naar en enkelt Mand ikke alene kan forpagte Fiskeriretten til Halvdelen af Søen, men ogsaa kan forpagte Stemmeretten, saa at han paa en Generalforsamling ene kan bestemme, hvad der skal staa i Regulativet, hvorledes der maa fiskes, og derved bestemme, at han alene har Fiskeriretten, forekommer det mig, at Loven er uheldig, og saa bør den ændres. Men jeg har vedblivende den Opfattelse, at Regulativet maa være i Modstrid med Loven. Det kan ikke have været Lovens Forudsætning, at man skulde kunne bortforpagte sin Stemmeret, og jeg beklager, at der efter den højtærede Ministers Udtalelser ikke synes at være Mulighed for at faa dette Regulativ ophævet. Det virker nu paa den Maade, at Folk, der er fiskeriberettigede, ikke kan faa Lejlighed til at drive Fiskeri deroppe, fordi denne ene Mand i 1912 har faaet dette Regulativ stadfæstet af Landbrugsministeriet. Jeg haaber fremdeles, at den højtærede Landbrugsminister vil tage denne Sag op til