

Det er forskellige Interesser, der knytter sig til de faststaaende Redskaber og til de flydende Redskaber, men da Aalevaadsfiskeriet udelukkende foregaar om Natten, er det vanskeligt for Aalevaadsfiskerne at undgaa Kollision med faststaaende Redskaber. Jeg stiller mig tvivlende overfor, om Aalevaadsfiskerne vil have Selvbeholdelse nok til, at give Slip paa paabegyndte Dræt for at undgaa saadanne Kollisioner. Jeg ser ganske vist, at man her i Fiskerilovforslaget har truffet Bestemmelser i Retning af at beskytte de faststaaende Redskaber, men, som sagt, her er Forholdet, at Aalevaadsfiskeriet foregaar om Natten og foregaar paa den Maade, at Fiskerne stadig skifter Plads, de trækker stadig mod Grunden og derfor mod de faststaaende Redskaber. Derfor synes jeg, man burde være konsekvent og stille sig, som vi gjorde i 1907, da vi ophævede de laasede Vande for den vestlige Del af Fjorden indtil Løgstør og bibeholdt dem i den østlige Del med Undtagelse af de to Maaneder fra 15. Juni til 15. August, altsaa i den Tid af Sommerhalvaaret, hvor der ingen eller saa godt som ingen faststaaende Redskaber er. Det er det, jeg vil tillade mig at pege paa. Jeg synes, vi udmærket godt kan bibeholde den omtalte Bestemmelse.

Jeg ser meget vel, at Fiskeriforeningens Udvalg, der har tilrettelagt dette Lovforslag, har skrevet uden nogen som helst Motivering: § 33 ophæves, og ogsaa det til Fiskerilovens Revision nedsatte Udvalg, der har behandlet Spørgsmaalet, er sluppet meget let over det Spørgsmaal. Det skriver blot nogle Linier i Betænkningen, nemlig: „Forbudet i den nugældende Lov § 33 imod Brug af Aalevaad i Vandet Øst for Løgstør i Tiden 15. August til 15. Juni foreslaas ophævet, idet Udvalget ikke kan anse det for værende af nævneværdig Betydning for Fiskebestandens Bevarelse, at Forbudet opretholdes.“ Det er det hele, og det er jo meget kort. Nej, jeg ved meget godt, at man fra videnskabelig Side ikke anser det for rigtigt at bibeholde de laasede Vande, men tidligere har man, som sagt, været af en anden Opfattelse, og derfor synes jeg, man, saa længe Fiskerne ønsker Tilstanden bibeholdt, som den er, burde — og det var det, jeg gerne vilde henstille til Udvalget — gøre den Indrømmelse til Fiskerne i den østlige Del af Limfjorden, at de beholder de laasede Vande undtagen i de 2 Maaneder, som er anførte i den nugældende Fiskerilov. Nu har vi heldigvis faaet det saadan i det of-

fentlige Liv, at Flertallet skal raade. Desværre har Flertallet ikke altid Ret, men Flertallet af Fiskerne i den østlige Del af Limfjorden ønsker Tilstanden opretholdt, som den er, og saa synes jeg, de skal have Lov til det.

Ellers skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger om Saltvandsfiskeriloven. Her har man til en vis Grad ophævet Bestemmelserne om Maskeydden for faststaaende Redskaber i Limfjorden, og det er der maaske ikke meget at sige til. Udviklingen gaar jo i Retning af, at Fiskerne skal have Lov til at fiske, med hvilke som helst Redskaber de ønsker, til hvilken som helst Tid af Aaret de ønsker, og paa hvilken som helst Plads de ønsker. Det er vist kort udtrykt Fiskernes Ønske. Men jeg skulde tro, at Bestemmelser om Maskeydden for faststaaende Redskaber i Limfjorden i nogen Grad har bidraget til det betydelige Fiskeri, vi har haft i Limfjorden, og som stadig er forøget. Ganske vist gaar man ikke saa vidt, at man ophæver Bestemmelserne om Maskeydden for flydende Redskaber, men vi er paa Vej dertil.

Endelig er der kommet en ny Bestemmelse ind i Fiskeriloven, som jeg ogsaa ønsker at henlede Opmærksomheden paa. Den nugældende Lovs § 33 omhandler laasede Vande, men til Lovforslagets § 33, som omhandler Sildevaad, har man tilføjet et Punktum, som ikke eksisterer i den nugældende Lov. Det lyder saaledes: „Ved Fiskerikontrollens Foranstaltning optages Fortegnelse over de gamle Sildevaaddrætsteder og Protokol over hævdyndne Regler for Brugen af Sildevaad i disse. Hvis Reglerne godkendes af Fiskerikontrollen, faar de Gyldighed som gældende Bestemmelser, hvorom Bekendtgørelse vil være at udstede. I Tvivlstilfælde afgøres det af Fiskerikontrollen, hvilke Regler der skal være gældende“. De gamle Vaaddrætsteder i Limfjorden er i en vis Forstand af forskellig Art, idet en Del er paa private Hænder og en Del ejes af Staten. Dette sidste gælder f. Eks. Vaaddrætstederne ved Egholm, ved „Hesten“, ved „Pumpen“ og paa flere Steder, og for en Del Aar siden udlejede Staten disse Steder til de omboende Fiskere for vis aarlig Lejesum. De blev i Regelen lejet ud paa 10 Aar. Jeg husker, at f. Eks. Fiskeriet ved Egholm var udlejet for en aarlig Leje af 740 Kr. For en Del Aar siden gik Staten bort fra Udlejningen af sine Sildevaaddrætsteder og overlod Fiskerne dem til fri Afbenyttelse. Hertil er ikke det mindste at sige, det er maaske