

optrykke Stempeloven med de Ændringer, der maatte vedtages her. Bestemmelsen er ikke ubetinget nødvendig; det er ikke nødvendigt at foretage en saadan Optrykning, og heller ikke nødvendigt udtrykkelig at udtale, at de Bestemmelser i den ældre Lov, som er stridende mod den, der nu vedtages, er ophævede; dette fremgaar af den almindelige Retsopfattelse. Bestemmelsen er altsaa ikke nødvendig, og naar Udvalget ønsker at tage Forslaget tilbage, er det, fordi dets 2det Afsnit, Bestemmelsen om Nyoptrykningen af Stempeloven, vilde være vanskelig at gennemføre med den Form, som Ændringen til § 86 i Stempeloven har. Man vilde til en vis Grad stille Finansministeren overfor den Opgave at omredigere Stempeloven paa egen Haand, og man har da ment, det var bedre at stryge dette Ændringsforslag.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget med Udvalgsflertallets Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 29 om Indsættelse af en ny Paragraf er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Ivar Berendsen: Jeg optager det og beder om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 2den Valgkreds har Ordet.

Ivar Berendsen: Selvfølgelig var den højtærede Ordfører ganske berettiget til at sige, at han tog Ændringsforslag Nr. 29 tilbage paa Udvalgets Vegne, eftersom han havde konfereret med mig som Formand om det i Forvejen. Jeg har imidlertid optaget det for at gøre nogle faa Bemærkninger, inden jeg paa ny tager det tilbage. Meningen med Ændringsforslaget er den, at Stempeloven, der jo i eminent Forstand er en praktisk Lov, som bruges til daglig i den praktiske Gerning, skal vise de Ændringer, som er indtraadt i den ved denne ekstraordinære Stempelov. Finansministeriet har med Rette gjort opmærksom paa, at den Formulering, Ændringsforslag Nr. 27 a i denne Stempelov har faaet, gør det vanskeligt at genoptrykke Stempeloven af 1911 med disse Ændringer. Men Meningen og vort Ønske er, at der sker en saadan Optrykning af Stempeloven af 1911, hvorved man i Fodnoter, svarende til Stjerner i Teksten, gør opmærksom paa, at Afgiftsprocenten i Stempelovens § 86 er ændret fra $\frac{2}{3}$ og $\frac{1}{3}$ til 1 pCt., og at Ordens- og Straffebestemmelserne vedrørende den sær-

lige Stempelafgift for Aktier findes i den særlige Lov, vi nu staar i Begreb med at vedtage, og naar det foretages, det vil sige, naar Finansministeren vil erklære, at dette vil blive foretaget, kan vi ganske roligt tage Ændringsforslaget tilbage. I Tillid hertil skal jeg da tage Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 29 er paa ny taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Schovelin: Det har været mig ukært, at jeg ved at stille denne lange Række af Ændringsforslag og nu her motivere dem maatte tage Tingets Tid, naar det øvrige Udvalg var enigt. Men da jeg ser, hvor ringe Interesse Sagen vækker, og hvor faa Medlemmers Tid jeg saaledes kommer til at lægge Beslag paa, tager jeg mig det for saa vidt noget lettere. Jeg vil først gøre nogle Bemærkninger om de Punkter, hvor jeg er enig med de øvrige Udvalgsmedlemmer. Det er jo dog nemlig gennem Udvalgets Behandling lykkedes at fjerne nogle af Lovforslagets allervroeste Skavanker. Lovforslaget var jo affattet saaledes, at det fuldkomment ihjelslog Arbitrageforretningen, hvis Tilstedeværelse formodentlig har været den ærede Koncipist ukendt, ligesom det indførte Regler, hvorefter de unge Mennesker, som det er Meningen at honorarlønne og derigennem gøre til Tilsynsmænd, uden videre kunde marchere ind naar som helst og fordr sig udleveret Blankethæfterne — „udleveret“ er i denne Sammenhæng et fortræffeligt Udtryk —; hvorefter disse Blankethæfter kunde ligge og flyde oppe i Ministeriet, saaledes at alle Kammeraterne ogsaa kunde kige i dem — og er der noget, som er interessant, saa er det at vide Dagen efter en stærk Hausse paa Børsen, om nu Petersen og Christensen eller Poul og Mads har købt eller solgt Sukker eller lign. Det kunde i det hele taget blive meget smukt. Nu er imidlertid for det første Arbitrageforretningen blevet frelst, for det andet er dog ifølge Ændringsforslag Nr. 21 disse unge Mennesker blevet bremsede, idet det nu er selve Tilsynsmyndigheden, hvorved formentlig forstaas Finansministeriet, som kan fordr Blankethæfterne *indsendt*, som det hedder med et høfligere Udtryk; og endelig er der paalagt Tilsynsmyndigheden, altsaa Tilsynsmændene, en bestemt klart formuleret Diskrétionspligt ved Ændringsforslag Nr. 24. Disse Ændringer hilser jeg med stor Glæde Velkommen. Men jeg maa beklage, at det