

hvad der staar i § 3, at den Hjælp, der skal ydes gennem Hjælpekasserne, falder ind under, hvad der i Lovforslaget er nævnt som værende Grænsen, de 8 Kr. eller de 4 Kr., som Stat og Kommune hver skal yde. Man kan derfor ikke sige, at det, som Kommunerne kan foretage indtil det nævnte Beløb pr. Indbygger, er defineret ved, at det er Foranstaltninger udover det, som de hidtil i Henhold til Lovgivningen kan gøre. Man kan i Øjeblikket foretage mange Foranstaltninger, som maa siges at tage Sigte paa at yde Hjælp i Anledning af Dyrtiden.

For øvrigt drejer det sig jo ikke alene om de Foranstaltninger, der træffes i Henhold til det foreliggende Lovforslag, Foranstaltninger, som jeg er enig i dels bør være direkte Pengehjælp og dels ogsaa bør være Hjælp i Form af billige „første Livsfornødenheder“, som Ministeren kalder det, og billigt Brændsel, men der er i al Almindelighed givet Kommunalbestyrelserne Bemyndigelse til at udskrive det fornødne Beløb til Afholdelse af alle de Udgifter, der kan komme ind under Begrebet: Foranstaltninger i Anledning af „de foreliggende overordentlige Forhold“ — det er jo blevet et konstant Udtryk —, og det maa siges, at dette spænder over meget. Jeg er ikke sikker paa, at det er rigtigt at beholde et saa vidtspændende Udtryk, der kan blive Genstand for mange Fortolkninger.

Jeg havde Anledning til i Torsdags at høre Borgmester Jensen forelægge Forslag til Budget for Københavns Kommune for Aaret 1916—17. Jeg lagde med ikke ringe Interesse Mærke til, at Borgmester Jensen gik ud fra som givet, at efter det Lovforslag, der da laa paa Tingets Bord, og som han fandt Anledning til at gøre opmærksom paa, skulde man i Henhold til Reglerne i dets § 6 kunne faa Dækning for det Underskud paa $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som han regnede ud, der vilde komme for Kommunen ved Udgangen af indeværende Finansaar. Men under dette Underskud hører f. Eks. Udgifterne ved Reguleringen af Kongens Nytorv. Det er en Foranstaltning, som jeg priser Københavns Kommune for, men den bidrager sit til at medføre det store Underskud. De $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr. er dels Underskuddet paa det Regnskab, der er aflagt, og dels det Underskud, som man kunde regne ud, vil fremkomme i Aar, naar man tager de forløbne Maaneder af indeværende Aar. Han gik ogsaa ud fra, om han end udtalte sig med al mulig Forsigtighed, at

af disse $3\frac{1}{2}$ Million kunde man gøre Regning paa at faa omtrent 2 Millioner eller et Beløb, der svarede til 10—15 pCt., af den overordentlige Indkomstskat, Krigsskatten eller Gullaschkatten, som nogle kalder den. Jeg ved ikke, hvilke nærmere Holdepunkter Borgmesteren havde derfor, men efter hans Opfattelse vilde det give omtrent 2 Mill. Kr. Saa er der de 25 pCt. Tillæg, som er foreslaaet til den Formueskat, der paalignes i Henhold til Loven om Indkomst- og Formueskat til Staten. Det skulde blive $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og der var saaledes tilbage 1 Mill. Kr., som man mulig kunde faa enten ved Forhøjelse af Grundskatterne, der her i København er fikserede, eller paa hvilken Maade man nu kunde komme til den. Jeg nævner dette, ikke for at sige noget som helst imod, at Københavns Finansborgmester finder Anledning til at gøre opmærksom paa, hvilke Udveje der er til at dække dette kommunale Underskud — det er kun naturligt —, men kun for at vise, hvorledes Opfattelsen er hos Finansborgmesteren, at hvis dette Lovforslag bliver vedtaget, som det er forelagt, vil det give den nødvendige Bemyndigelse til at udskrive de $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr. efter de i § 6 indeholdte Regler til Dækning af det Underskud, der, efter alt hvad man kan skønne, vil foreligge ved Udgangen af Finansaaet 1915—16.

Jeg tror, det er nødvendigt noget klarere at faa slaaet fast Reglerne i nærværende Lovforslag, baade hvad angaar de Udgifter, som man kan faa Statstilskud til, og hvilke Udgifter der ved forøget Kommuneskat skal skaffes Dækning for. Jeg henstiller ogsaa, at man har sin Opmærksomhed henvendt paa Nødvendigheden af at faa truffet mere bestemte Regler for Udskrivningen af de til Dækning af Underskuddet nødvendige Udgifter. Jeg synes, at man i saa Henseende — jeg kan her igen holde mig til København — med nogen Ret kan sige: Naar vi her i København for indeværende Aar, jeg skal vist sige: slipper med 50 pCt. Tillæg til Grundbeløbet, men næste Aar skal give 70 pCt. Tillæg, vil vi ved Lov have Københavns Kommunalbestyrelse bemyndiget til yderligere for indeværende Aar at opkræve i hvert Fald de 20 pCt., som Borgmesteren foreslaar, der skal svares mere næste Aar. Der er saa meget mere Grund dertil, som Borgmester Jensen — jeg holder mig stadig til Københavns Kommune, for det er den eneste, der har sit Budget færdigt — udtrykkelig