

relser kunde vise en saadan Modvillie, at Ministeren maa have Udvej til at kunne skride ind.

Dernæst vil jeg knytte et Par Bemærkninger til § 6, der anviser de Kilder, hvorfra Kommunalbestyrelserne skal hente Indtægterne til disse Foranstaltninger. Merindtægtsbeskatningen nævnes ikke der, men jeg vil henstille til Overvejelse, om der, naar vi kommer til den Revision af Merindkomstskatteloven, som af den højtærede Indenrigsminister er bebudet, ikke kunde findes en Form, hvorved ogsaa Kommunalbestyrelserne kunde bruge denne Skat som Skattegrundlag til Afholdelse af disse Udgifter. Jeg vil dernæst udtale min Glæde over, at § 6 giver Kommunalbestyrelserne Bemyndigelse til at hæve Ejendomsbeskatningen og se bort fra de indskrænkende Bestemmelser, som Kommunalloven har mod en Forhøjelse af Ejendomsbeskatningen. Jeg tror, at til Opnaaelse af Formaal som disse er Ejendomsbeskatningen et baade berettiget og rigtigt Grundlag at tage Indtægt paa. De Forhold, som Krigen har medført for vore Erhverv, har nemlig utvivlsomt i mange Maader begunstiget de nuværende Ejendomsbesiddere. Jeg kan derfor ikke undlade at udtale min Glæde over, at Kommunalbestyrelserne har faaet Bemyndigelse til at se bort fra det daarlige Grundlag for en Ejendomsbeskatning, som den nuværende Ejendomsskyld er, og gaa over til at lægge en Skat alene paa Jorden, paa Grunden. Jeg er vis paa, at selv om det ikke lykkes at gennemføre den Statsprøvevurdering, der kan danne Grundlaget for en Beskatning som den nævnte, vil en kommunal Vurdering af Jorden og Grundene indenfor Kommunens Omraade med Lethed kunne give et bedre og retfærdigere Grundlag, end den nuværende Ejendomsskyld er, og særlig et langt bedre og retfærdigere Grundlag til Opnaaelsen af de Formaal, det her drejer sig om.

Dernæst vil jeg henstille, at Bestemmelsen i § 10, der gaar ud paa, at de enkelte Kommuner, der har faaet overordentligt Tilskud til Hjælpekasser, kan opnaa yderligere Tilskud i samme Øjemed, udvides derhen, at Kommuner, der paa Grund af særlige Forhold bliver ramt haardt ved Udgifterne til Gennemførelsen af de Foranstaltninger, som Loven angaar — f. Eks. Kommuner, der ligger ved Provsbyer, og som har en stor Arbejderbefolkning og smaa Skattekilder, og som vel ikke hidtil har maattet give særlig store Tilskud til Understøttelser, Hjælpe-

kasser o. s. v., men hvis Befolkning under de nuværende Forhold rammes overordentlig haardt af Dyrtiden og trænger overordentlig stærkt til Hjælp —, kan faa et forøget Tilskud af Statskassen, fordi de trænger haardere end andre.

Til Slutning vil jeg henstille, at det foreliggende Lovforslag fremmes hurtigt i Rigsdagen. Der er ikke Tvivl om, at ude i Landet ser Hjælpekasse- og Kommunalbestyrelser med Interesse og Forventning hen til det foreliggende Lovforslags Gang igennem den høje Rigsdag. Vinteren nærmer sig stærkt, og den Tid, da Foranstaltningerne bliver nødvendige, rykker nærmere. Naar Hjælpekasse- og Kommunalbestyrelser skal træffe Forberedelser til Løsning af de Opgaver, som Dyrtiden og det foreliggende Lovforslag stiller dem overfor, er det nødvendigt, at Lovforslaget gennemføres snart. Jeg skal af disse Grunde paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

**Hauge:** Som allerede bemærket er det foreliggende Lovforslag om kommunale Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden og om Tilvejebringelse af Midler til Dækning af de overordentlige kommunale Udgifter, der er forbundne dermed, et Led i den Lovgivning, der har fundet Sted i Anledning af Krigen. Men Lovforslaget er mere end dette, det er et Supplement til de Foranstaltninger, der allerede er truffet af Regeringen for at forhindre en yderligere Prisstigning paa de Fornødenheder, som Befolkningen nødvendigvis maa skaffe sig. Om disse allerede truffne Foranstaltninger har der været ført megen Forhandling baade i og udenfor Rigsdagen. De er blevet mødt med megen Kritik, og der er øvet megen Modstand mod dem. Men det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, er et udmærket Vidnesbyrd om, at de truffne Foranstaltninger har været ikke blot berettigede, men nødvendige. Forholdet er ikke, at de truffne Foranstaltninger overflødiggøres ved dette Lovforslags Ophøjelse til Lov. Foranstaltningerne havde været lige nødvendige, hvad enten dette Lovforslag var blevet vedtaget tidligere eller ej. I Bilagene til Lovforslaget oplyses det, at Priserne paa Fødevarer fra Maanedet før Krigenes Udbrud indtil nu er steget med 33 pCt. Denne Prisstigning af 33 pCt. paa Fødevarer ophæves ikke derved, at der i Henhold til en Lov som det foreliggende Lovforslag ydes et Tilskud af i alt 22 Mill. Kr. blot