

By i 3 Aar, saa kunde jeg dog meget vel tænke mig, at saadanne Folk blev betænelige ved at tage et saadant Baand paa sig.

Medens der i Lovforslaget er givet Anvisning paa, ad hvilke Veje Kommunerne skal søge deres Udgifter dækkede, er der ikke for Statskassens Vedkommende givet nogen saadan Anvisning. Her mener Venstre imidlertid, at en Revision af Loven om den overordentlige Indkomstskat vil være paa sin Plads. En saadan Revision har været bebudet, og det vilde være meget ønskeligt, om et Lovforslag i saa Henseende snarest muligt blev fremsat, saaledes at dets Behandling kunde foregaa sideløbende med Behandlingen af det foreliggende Lovforslag. Vi mener, at man meget vel vil kunne skærpe den nævnte Lovs Bestemmelser, saaledes at Skatten kommer til at virke mere kraftigt paa de store ekstraordinære Indtægter, og vi mener ogsaa, at man meget vel vil kunne lægge Skattegrænsen adskilligt længere nedad. Vi synes, at det netop er en fortræffelig Skat til Dækning af Statens Udgifter til disse Foranstaltninger. Vi finder det rimeligt, at de, der uden egen Skyld lider under Krigens Byrder og under Dyrtiden, hjælpes, men vi finder det lige saa rimeligt, at de, der paa Grund af Krigsforholdene har faaet Guldæblerne til at rulle ind i deres Turban, kommer til at udrede et klækkeligt Tilskud netop til Hjælp til dem, der er blevet uheldigt stillede paa Grund af Krigens Byrder og Dyrtidens Tryk.

Hertil skal jeg, hvad Lovforslagets Bestemmelser angaar, indskrænke mig, og jeg skal gøre det saa meget mere, som jeg forudsætter, at andre Medlemmer af mit Parti, der har mere Indsigt i det rent skattetekniske, vil tage Ordet under denne Debat. Jeg skal da kun til Slutning gøre et Par Bemærkninger foranlediget ved det Bilag, der i Form af den brune Bog er omdelt paa vore Pladser. Det forekommer mig, at Forfatteren af dette Skrift i sin Fremstilling er lidt for ensidig og en Smule tendentiøs. Men bortset derfra vil jeg sige, at jeg finder, det er udmærket, at Oplysningerne vedrørende disse Forhold er samlede paa eet Sted og tilgængelige for Offentligheden. Det sidste har jo ikke været Tilfældet med de Oplysninger, der findes i Hvidbøgerne. Den højtærede Minister nævnte i sin Fremsættelsestale Prisen paa forskellige Varer her og i Sverige og Norge. Jeg tror dog, at den højtærede Minister i noget for høj Grad over-

vurderede sine Foranstaltningers Betydning, naar han mener, at det lavere Prisniveau her skyldes disse Foranstaltninger. De Foranstaltninger, der har bidraget mest til Regulering af Priserne i Indlandet, er Udførselsforbud, men de samme Forbud har Sverige og Norge haft, og naar Priserne er lavere her, skyldes det derfor i særlig Grad, at Produktionen af de nævnte Varer er større her end i vore Nabolande, og dernæst at vore Nabolande og ikke mindst Sverige synes at have haft vanskeligere end vi ved at faa Raastoffer tilført.

Den højtærede Minister nævnte, at Prisen paa Rugbrød i Juli Maaned i København var 24 Øre pr. kg, i Christiania 37 og i Stockholm 53 Øre. Skønt Ministeren gjorde opmærksom paa, at Prisforskellen har andre Aarsager foruden de særlige Foranstaltninger, der er truffet her i Landet, blandt andet den, at vi i højere Grad end vore Nabolande er et rugdyrkende Land, er Meningens vel alligevel den at bibringe Offentligheden den Forestilling, at det navnlig er Regeringens Foranstaltning, Maksimalpris paa Rug, der har frembragt det lavere Prisniveau her. Dette er dog ikke Tilfældet, og det kan kontrolleres ved Hjælp af de Oplysninger, den højtærede Minister paa et tidligere Tidspunkt har givet. Jeg tænker her paa den allerunderdanigste Forestilling af 17. December 1914 om Udnævnelse af en Vurderingskommission. Denne Forestilling findes aftrykt i Einar Cohns Bog Side 129, og der har Ministeren oplyst, at den laveste Pris paa det billigste Brød i Oktober Maaned i Fjor i København var 19 Øre, i Christiania 34 Øre og i Stockholm 39 Øre pr. kg. Man vil saaledes se, at Forskellen i Pris i de tre Byer procentvis ikke er meget forskellig i Oktober i Fjor og i Juli i Aar. Man vil endog se, at Prisen i Christiania er steget forholdsvis mindre end Prisen i København. I Oktober Maaned i Fjor havde Norge en Maksimalpris paa Rug og Brød, men ophævede den senere og havde i Juli ingen Maksimalpris derpaa. I Oktober i Fjor havde vi ingen Maksimalpris paa Rug, men fik det senere og havde det i Juli. Hvis man nu vilde slutte saaledes, at denne forholdsvis større Stigning af Brødpriserne i København skyldes Maksimalprisen og den forholdsvis mindre Stigning i Christiania skyldes, at man der ophævede Maksimalprisen, er jeg tilbøjelig til at tro, at den højtærede Minister vilde protestere. Men at slutte, at det lavere Prisniveau her-