

Stilling indenfor Livsforsikringen saa meget — han, der kender saa udmærket godt det, han taler om —, at han burde vide, at jeg saa langt fra er en lunken Tilhænger af Statsdrift paa dette Omraade, at jeg er Leder af et Selskab, som lader genforsikre i selve Statsanstalten. Da de organiserede Arbejdere for en 11—12 Aar siden opdagede, hvordan de blev plyndret af de private Selskaber, henvendte de sig til Statsanstalten for Livsforsikring og anmodede den om at oprette en saakaldt Folkeforsikringsafdeling, altsaa en Afdeling med egentlig Præmiebetaling. Det vilde Statsanstalten ikke, men den raadede os til at oprette vor egen Folkeforsikringsanstalt og lade genforsikre i Statsanstalten, hvad den altsaa vilde gaa ind paa. Derefter førte jeg denne Sag videre og fik oprettet et saadant Selskab, som jeg endnu den Dag i Dag har den Ære at staa i Spidsen for. Dette burde det ærede Medlem vide, ved det naturligvis ogsaa, men saa synes jeg, det er lidt malplaceret at beskyldte mig for at være en Modstander eller lunken Tilhænger af Statsdrift paa dette Omraade.

Det ærede Medlem modsagde mig med Hensyn til de Tal, jeg har opgivet. Han fastholdt, at hans Tal, som gik ud paa at bevise, hvor store Erhvervelsesomkostningerne var for de private Selskaber og Statsanstalten, var rigtige. Hertil havde jeg bemærket, at Statsanstaltens og de private Selskabers Udgifter til Erhvervelsesvirksomhed ikke kunde sammenlignes, fordi Statsanstalten havde en hel Del tvungne Forsikringer for Embedsmænd og Funktionærer under Stat og Kommune, for hvilke der ikke gaves Provision, hvorimod alle Forsikringer i de private Selskaber kun blev tegnet mod Provision. Det ærede Medlem siger saa, at deri tager jeg ganske fejl; Statsfunktionærerne tegner ikke Forsikringer, de tegner Overlevelsereinter, og disse var ikke iberegnete de Forsikringer, som det ærede Medlem har omtalt. Men det ærede Medlem giver selv det Svar, som jeg kunde afgive, idet han udtaler, at han ganske vist ved, at en hel Del Funktionærer foretrækker at tegne Livsforsikring fremfor Overlevelsereinter. Ja, det er netop Sagen, og naar jeg da har bebrejdet det ærede Medlem hans Fremdragen af disse Tal, saa har jeg altsaa ganske Ret, idet det ærede Medlem selv erkender, at Statsanstalten virkelig tegner en hel Del tvungne Forsikringer — som ganske vist gaar i Stedet for Overlevelsereinter, men det kommer ikke denne Sag ved.

Statsanstalten har altsaa en hel Del Forsikringer, for hvilke der ikke gives Provision. Derfor kan man ikke sammenligne Statsanstaltens Erhvervelsesudgifter, ej heller dens Afgang uden Godtgørelsesværdi med de private Selskabers. Jeg bebrejdede aldeles ikke det ærede Medlem, at han talte for en Overgang af Livsforsikringen til Statsdrift, men jeg bebrejdede det ærede Medlem hans yderst daarlige Argumentation herfor; thi det er en daarlig Argumentation at sammenligne de private Selskabers Erhvervelsesudgifter og Afgang uden Godtgørelsesværdi med Statsanstaltens. Det er alt for let for de private Selskaber at imødegaa denne Argumentation.

Jeg sagde i mit første Gensvar til det ærede Medlem fra Sakskøbing (Rørdam), at Andelsnavnet, som „Tryg“ havde knyttet til sig, kun var en Reklame. Dette modsiger det ærede Medlem, men det ærede Medlem beviser intet i saa Henseende. Han mener ikke, at det er Direktør Olesen, der har opfundet Andelsnavnet og benyttet dette Navn som Reklame. I mine Udtalelser fremkom jeg med, at der paa Andelsanstalten „Tryg“, som er et gensidigt Selskab, og de øvrige gensidige Selskaber absolut ingen Forskel findes. Andelsanstalten „Tryg“ er et gensidigt Selskab akkurat som „Danmark“ og „Carentia“, sagde jeg. „Tryg“ har intet som helst ved sig, som berettiger det til at knytte Andelsnavnet til sig, og jeg paaistaar stadig væk, at det er en Reklame, „Tryg“ benytter. Naar det ærede Medlem hævder, at han kender alt, hvad han taler om, saa vil jeg sige, at han skylder mig Beviset for, at der virkelig er en Forskel paa „Tryg“ og de andre gensidige Selskaber.

Endvidere modsiger det ærede Medlem mig, naar jeg paaistaar, at der under Direktør Olesens Ledelse af „Tryg“ blev tegnet meget daarlige Forsikringer og antaget meget daarlige Agenter. Men dette kan jeg meget hurtigt komme ud over, for her har det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) været saa venlig at svare for mig. Med den højtærede Formands Tilalelse skal jeg oplæse et Par Linier af det ærede Medlem fra Esbjergs Udtalelser: „Ved senere Undersøgelse viste det sig altsaa, at adskilligt af, hvad der var tegnet, var tegnet paa et uheldigt Grundlag, og at der under den afgaaede Direktørs Ledelse var ansat adskillige uheldige Elementer indenfor Selskabet, som det var nødvendigt at fjerne“. Her har vi altsaa