

laante til Dækning af Finanslovens almindelige Udgifter. Til den overordentlige Udgift tilvejebragtes saaledes kun omtrent 46 Mill. Kr. (Der gaves endvidere Aftagerne af Laanet en Indbetalingsfrist, hvorefter det hele Beløb først vil være indgaaet i Statskassen ved Udløbet af Aaret 1916). „Hvis den europæiske Krig“ — hedder det videre i Motiverne — „var ophørt efter at have varet 11 Maaneder, kunde sikkert det optagne Laan vist sig tilstrækkeligt selv under de overordentlige Omstændigheder. Men saaledes som Forholdet nu er, hvor Krigens Afslutning henstaar ganske usikker, bliver det selvfølgelig nødvendigt paa ny ved Laan at tilføre Statskassen Midler til Statshusholdningens almindelige Førelse, til Dækning af den overordentlige Udgift, der stadig maa paa-regnes, og endelig til Udredning af det gennem Statsbeviserne skyldige Beløb af 10½ Mill. Kr., forfaldent 1. Oktober og 1. November 1915“ (o: 10 Mill. Kapital, ½ Mill. i Rente).

Lovforslaget — hvortil ikke stilledes Ændringsforslag — vedtoges enstemmigt i begge Ting*).

3. Lov om Dyrtidshjælp. (Finansministeren).

[A. Sp. 161 — C. Sp. 65, 71].

Fremsat i *Folketinget* *³/₈ (F. Sp. 207). 1. Beh. ⁴/₈ (F. Sp. 215). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Markvossen [Form.], Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Kierkegaard, Svendsen [Sekr.], Martin Hansen, L. Rasmussen (Vejle A. 1. V.), K. M. Klausen, Valdemar Olsen, Stilling, Poul Christensen, Mads Larsen, Ivar Berendsen, Kofoed, Abrahamsen). Betænkning (B. Sp. 17) afgiven ¹⁴/₈. (Ordfører: L. Rasmussen (Vejle A. 1. V.)). 2. Beh. ¹⁸/₈ (F. Sp. 241). 3. Beh. ¹⁹/₈ (F. Sp. 291). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. ²⁰/₈ (L. Sp. 153). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Bojsen, Christiansen, Dalsgaard, Døcker, N. Hansen, Oluf Jensen, Lauridsen, J. Pedersen [Form.], Piper, Poul Rasmusen, Ri-

*) 3. Behandling i Folketinget optoges af en Diskussion, der oprindelig bestod af en Vekslen af Replikker mellem Finansministeren og J. C. Christensen, men hvori senere Konseilspræsidenten samt Repræsentanter for de forskellige Partier tog Del, og som drejede sig om Ministeriets politiske Stilling indadtil, navnlig om Betydningen af den den 17. Juni vedtagne Folketingsbeslutning samt om de fra Ministeriet fremkomne Tilbud om at vige Pladsen for et andet Ministerium.