

**Døcker:** Ligesom den ærede sidste Taler har ogsaa jeg den Mening, at Forholdene ved Aarhus Banegaard maa og skal forbedres og det i den nærmeste Fremtid. Til denne Sags Løsning foreligger der her fra Regeringen et Lovforslag, som er vedtaget af Folketinget paa en lidt ejendommelig Maade, som den ærede sidste Taler ogsaa nævnedes, nemlig kun af et Mindretal af Tingets Medlemmer. Jeg er derfor af den Mening, at er der noget Lovforslag, som ikke egner sig til at gøres til Genstand for detaillerede Udtalelser her, er det dette. Hovedprincippet, at der maa ske en Forbedring, er vi enige om. Det er nødvendigt, at denne Sag afklares. Det er nødvendigt, at Sagen kommer i et Udvalg, og jeg vil udtale Haabet om, at det i det Udvalg vil lykkes at komme til en Løsning, som tilfredsstillende alle berettigede Interesser, først og fremmest de almindelige Trafikinteresser og dernæst de mere lokale Interesser. Jeg skal for mit Vedkommende kun sige, at det forekommer mig, at Staten altid maa være ganske overordentlig betænkelig ved at flytte store Trafikcentre. Det skaber en Omdannelse af Værdier og en Odelæggelse af Værdier nogle Steder, som er ganske overordentlig uheldig. Men, som sagt, mener jeg, at det vil være unødvendigt at gaa ind paa Detailler paa dette Tidspunkt. Jeg skal slutte med at udtale Haabet om, at det maa lykkes nu i en ret nær Fremtid at faa et tilfredsstillende Resultat ud af denne store og vigtige Sag, der maa og skal afgøres.

**Hey:** Medens jeg ikke er nogen Ven af ordinære Rigsdagsarbejder i en ekstraordinær Sommerrigsdagssamling, mener jeg dog, at det Lovforslag, der foreligger her, burde kunne danne en Undtagelse. Jeg er enig med det ærede Medlem, der først talte (Jensen-Grimsbjerg), i, at det er en Sag, der gerne skulde gennemføres, og at det ogsaa gerne skulde ske nogenlunde snart; og selv om det, hvad jeg vilde beklage, ikke skulde lykkes at gennemføre Sagen i denne Sommerrigsdag, vil der dog kunne gøres et Arbejde, som under alle Omstændigheder vil være skikket til at fremme den, naar vi atter ser den næste Gang, hvis det ikke lykkes at gennemføre den nu.

Det er jo en meget vanskelig Opgave at fastslaa, hvorledes man skal skaffe en By som Aarhus en ny Banegaard. Forholdet er nemlig ikke dette, at man kan lade de rent jernbanetekniske Hensyn være

eneraadende. Selv om man stod med en Plan, der var udarbejdet af de bedste Jernbaneteknikere, saa at den var aldeles fortræffelig, og selv om vi erkendte, at den til Trods for Kostbarheden muligt kunde gennemføres — det bedste er jo i Regelen det billigste i Længden —, saa nyttede det ikke, da der i en By som Aarhus er adskillige andre Hensyn at tage foruden de jernbanetekniske; der maa, som det allerede er sagt af de ærede Medlemmer, der har talt, ogsaa tages Hensyn til de lokale Forhold, Værdiforholdene og andet. Man kan ikke uden største Betænkelighed gaa hen og forrykke Forholdene i en By som Aarhus, thi Forholdene derovre hviler jo paa en Etablering af Jernbaneforhold, der ligger meget langt, omtrent et halvt Aarhundrede tilbage. Derfor er det saa vanskeligt, og derfor er det jo en Sag, der, som det ogsaa allerede er sagt, ganske særligt egner sig til Behandling i et Udvalg, men som vel saa lidt som nogen egner sig til detailleret Behandling i Salen. Kun vil jeg gøre opmærksom paa, at dersom man gaar til at flytte den nuværende Personbanegaard i Aarhus til et andet Sted, maa man ganske sikkert tage Hensyn til Værdistigningsforholdene, men ogsaa til Værdiformindskelsen. Vi vedtog jo i sin Tid ved Loven af 27. Maj 1908 en Bestemmelse om Værdistigningsafgift, men kun i al Almindelighed, og ved Loven af 18. April 1910 blev det fastslaaet, hvorledes denne Værdistigningsafgift skulde beregnes; denne Lov tager imidlertid kun Sigte paa de Jernbaneforhold, om hvilke der blev lovgivet i 1908. Jeg vil da mene, at der her er Grund til under Udvalgsbehandlingen at komme ind paa Forholdet til selve Aarhus By, dels under den Form, at man rejser Værdistigningssspørgsmaalet, dels ogsaa rejser Spørgsmaalet, om der ikke var Anledning til, at Aarhus By, ligesom København i sin Tid gjorde, gav et klækkeligt Bidrag for at opnaa den bedst mulige Ordning. I øvrigt anbefaler jeg ogsaa Sagen paa det bedste til en velvillig og grundig, men hurtig Behandling i det Udvalg, der antagelig bliver nedsat.

**Harald Jensen:** Jeg er ganske enig med de ærede foregaaende Talere i de Betragtninger, der er gjorte med Hensyn til Nødvendigheden af at forandre og forbedre Banegaardsforholdene i Aarhus. Det er ganske rigtigt, som det ærede 5te Medlem for 9de Kreds (Jensen-Grimsbjerg) udtalte — deri er jeg altsaa enig med det ærede Medlem —, at der er en Masse