

*N. Hansen, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen, Kristensen, Mikkelsen, Piper, Poul Rasmussen, Enevold Sørensen, Trier og Tvede.*

Derpaa foretoges:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Birch, Christiansen, la Cour, Godskesen, Oluf Jensen, Kristensen, Nygart, Nørgaard, J. Pedersen, Piper, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sørensen-Egaa og Vejstrup.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere, om Siddepladser i Butikker m. v.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *C. C. Andersen, Jørgen Berthelsen, Lange, Lauridsen, Mikkelsen, Nordby, Nygart, Nørgaard, J. Pedersen, Holger Petersen, Poul Rasmussen, Stilling, Theilmann, Tvede og Vejstrup.*

Man gik derefter til:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Hage, K. Jensen, Jeppesen, Lange, Carl Madsen, Nygart, Olufsen, Sonne, Stilling og Sørensen-Egaa.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 147).

Sagen sattes under Forhandling.

**J. Pedersen:** Jeg vilde finde det beklageligt, hvis det virkelig skulde vise sig

nødvendigt at gennemføre et Lovforslag som det foreliggende. Ikke fordi jeg mener, at Pressen bør være tabu, en Institution, som der under ingen Omstændigheder bør kunne røres ved. Thi vel er „frit at tænke, tro og tale“ Folkets gamle Ret, og vel har Grundloven givet enhver Ret til ved Trykken at offentliggøre sine Tanker og truffet Bestemmelse om, at dette ikke skal kunne forhindres ved Censur eller andre forebyggende Foranstaltninger, men Pressens Ret er dog saaledes begrænset, at den overfor Domstolene skal staa til Ansvar for, hvad den skriver, og Domstolene maa jo rette sig efter Loven. Der som det nu skulde vise sig nødvendigt at forandre Loven, fordi dens Bestemmelse ikke er fyldestgørende, ikke er tilstrækkelig til at kunne forhindre det, man mener at burde forhindre, saa kan det ikke være udelukket, at der kan ske Tilføjelser. Men jeg vilde beklage, hvis det skulde vise sig nødvendigt at gennemføre dette Forslag, fordi det forekommer mig, at det viser sig hvor vanskeligt det er at give en saadan Tillægsbestemmelse til Presseloven. Dette Forslag er, synes mig, i sin Affattelse saavagt og ubestemt, at det vil komme til at bero paa et rent personligt Skøn, om der er Anledning til at rejse Tiltale mod et Blad for Udtalelser, som man mener er skadelige i den Retning, her er omtalt. Ogsaa vil det, synes mig, være overmaad vanskeligt for Domstolene at afgøre, om der virkelig har fundet en Overtrædelse af Loven Sted. Hvis der rejses Tiltale, er det første, der skal afgøres, om de paagældende Udtalelser er „egnede til i Ind- eller Udland at vække Tvivl om, at den danske Stat Anliggender varetages med den Upartiskhed som en ubetinget og ligelig neutral Holdning overfor de krigsførende Magter kræver.“ Det synes mig at være i mange Tilfælde overordentlig vanskeligt at skønne, om de Udtalelser, som er fremkommet, og som er paaklagede, virkelig er egnede til at vække en saadan Tvivl. Er det nu endelig afgjort, og er man kommet til det Resultat, at Jo de er egnede til at vække en saadan Tvivl, og følgelig er de straffbare — saa skal man dernæst undersøge, om disse Udtalelser er fremsatte med Føje eller uden Føje. Der forudsættes, at de ogsaa kan fremsættes med Føje. Det vil altsaa sige, at Regeringen virkelig har foretaget saadanne Foranstaltninger, at der er Grund for Pressen til at angribe den, og skulde det blive Resultatet af de nærmere Undersøgelser og Overvejelser, at dette er sket, saa synes mig, at det er en meget ube-