

mig Ret i, at saadant noget som Materialpriserne og Arbejdslønnens Stigning ikke kan beregnes forud. Man kan selvfølgelig paa Slump tage saa meget med, at man er sikker paa at være paa den rigtige Side, men det er i og for sig ikke mere paaskønnelsesværdigt end at regne med Dagens Priser og saa sige, at man har regnet med Dagens Priser, og forberede vedkommende paa, at for saa vidt Dagens Priser skulde stille sig anderledes senere, maa der naturligvis regnes med større Udgifter.

Til det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) vil jeg gerne sige, at der er ingen Tvivl om, at det forholder sig, som der staar i Lovforslagets Motiver, at man ikke i 1904 har foretaget nogen Efterregning af de Enhedspriser, som Kommissionen havde lagt til Grund for sit Overslag. Hvad jeg ikke har kunnet faa oplyst, er, om man fra Ministeriets Side har været opmærksom paa dette Forhold, om man fra Ministeriets Side har forlangt en saadan Efterregning, uden at den har fundet Sted, eller om man fra Statsbanernes Side har taget Forbehold overfor Ministeriet eller overfor Rigsdagen. Det er disse Ting, som jeg ikke har kunnet komme til Bunds i. Derimod nærer jeg virkelig ingen Tvivl om, at det forholder sig, som der staar i Lovforslagets Motiver, at Efterregning ikke har fundet Sted.

**Jørgen Berthelsen:** Hvis Forholdet er, som Ministeren nu siger, finder jeg det overraskende at erfare, at det er den samme Mand — for at det er det, har den højtærede Minister jo ikke benægtet, ganske vist heller ikke bekræftet —, som har tilladt sig i 1904 for at forelægge for Ministeren et Overslag, han allerede den Gang maatte være klar over ikke var rigtigt. At denne Mand altsaa har givet Ministeren dette Overslag at forelægge for og forsvare i Rigsdagen, finder jeg ganske uanstændigt.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Jeg har ikke udtrykkelig bekræftet eller benægtet den Antagelse, som det ærede Medlem har fremsat, at det er den samme Mand, der har skrevet Motiverne til begge de to Lovforslag. Jeg ved ikke, om det forholder sig saa. Men jeg har vænnet mig stærkt til den Betragtning, at det ikke kan nytte at efterspore, hvem det er, der har skrevet, man maa vide, hvem der har Ansvaret for

det skrevne, og det er i begge Tilfælde den paagældende Minister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg skal lade Udvalget vælge i dette Møde, hvis ingen gør Indsigelse derimod. (Ophold.) Da dette ikke sker, betragter jeg Tingets Samtykke som givet.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Døcker, Ejsing, Frandsen, Godskesen, Hey, Lewinsky, Carl Madsen, Mikkelsen, Nørgaard, Rambusch, Niels Rasmussen, Richelieu, Trier og Tvede.*

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Under Forudsætning af, at det nu nedsatte Udvalg vil tilendebringe sit Arbejde i Løbet af faa Dage, vil jeg sætte anden Behandling af det paagældende Lovforslag paa Dagsordenen for Tingets næste Møde.

Det næste Møde afholdes Tirsdag den 21. September Kl. 1½ med Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

2) *Meddelelse af Formanden.*

Mødet hævet Kl. 2<sup>35</sup>.