

slaar man den dog allerede nu — det var nemlig i April dette Aar, at dette Forslag til en yderligere Bevilling fremkom. Dette Ord „allerede“ synes jeg er meget lidt berettiget, thi naar Forslaget fremkommer, ganske kort før den ordinære Samling sluttedes, uden at man den Gang havde nogen Garanti for, at der vilde komme nogen ekstraordinær Samling, var det ikke saa meget „allerede“, det var tværtimod snarere i yderste Øjeblik. Naar det den Gang betragtedes som at være i god Tid, vil der ogsaa kunne levnes os Tid til at undersøge Forslaget noget nærmere. Jeg kunde have tænkt mig, at man havde taget det ganske ubeset; men efter hvad jeg har fremført, er der endogsaa meget god Grund til at nedsætte et Udvalg. Og skal der gøres et nyttigt Arbejde i et saadant Udvalg, er det mig ganske ufatteligt, at det skulde kunne naas paa ganske faa Dage, naar dette Forslag blev fremsat den 13. April i den ordinære Samling, som sluttede den 8. Maj, altsaa 3 Uger efter, og naar Udvalget i disse 3 Uger kun naaede til at afgive en Beretning, som gik ud paa, at disse 3 Uger var ganske utilstrækkelige til en virkelig Behandling. I indeværende Samling fik det andet høje Ting Sagen den 16. Juni og har haft akkurat 3 Maa-neder til at blive færdig med den. Det er et stort Arbejde, der er gjort; men naar vi overhovedet skal arbejde med dette Lovforslag nu, kunde der ogsaa være Grund for os til at gøre noget Arbejde derved.

Trier: Den Kritik og de Ønsker, som den nærværende Sag og dens Udvikling naturligt kunde give Anledning til, er allerede fremsat i det andet høje Ting. Kritikken og dens Berettigelse er blevet drøftet og delvis godkendt. Visse Ønskers senere Gennemførelse er der peget paa Udsigt til, og trods stærkt udtalt Kritik og endnu uopfyldte Ønsker er man dog der kommet til det Resultat at godkende Lovforslaget, saaledes som det har foreligget fra Regeringens Side. Jeg tror ikke, at vi praktisk talt kommer til et andet Resultat her i Tinget. Jeg skulde derfor anbefale, at man vedtager Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. En kortvarig Udvalgsbehandling til Indhentning af ønskelige Oplysninger kan jeg selvfølgelig ikke have noget at indvende imod.

Formanden: Det 5te kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning

Jørgen Berthelsen: Jeg ved ikke, om jeg forstod den højtærede Ministers sidste Udtalelser med Hensyn til den fremtidige Stilling rigtigt, og jeg vil derfor gerne tillade mig at spørge den højtærede Minister, om vi nu med dette Lovforslag kan gøre Regning paa at være færdige, saaledes at der ikke kommer flere Lovforslag om Efterbevillinger eller Nybevillinger. Jeg vilde sætte megen Pris paa — og jeg tror, det vilde have sin store Betydning —, om man fra den højtærede Minister kunde faa en Udtalelse om, at man med dette Lovforslags endelige Vedtagelse kan gøre Regning paa at være færdig med Københavns Personbanegaard.

Lewinsky: Jeg kan slutte mig til de Udtalelser, som faldt fra det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) angaaende det foreliggende Lovforslag, og skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man giver Lovforslaget en hurtig Behandling. Jeg kunde særlig ønske at fremsætte et Par Bemærkninger angaaende Nyanlæg Nr. 16, hvorved der sikres Nørrebro en Trafikforbindelse, som denne Bydel jo ellers vilde komme til at savne i høj Grad. Det glæder mig, at man har aabnet Mulighed for en Persontrafik paa Nørrebro, og jeg haaber, at det ikke blot bliver en Søn- og Helligdagstrafik, men en virkelig Hverdagstrafik. Ligeledes vil jeg udtale Haabet om, at ogsaa Frederiksberg maa komme til at høste Gavn af de Forandringer, der nu bliver indført ved Nørrebro Station. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) henviste til de Bemærkninger, hvormed Lovforslaget i 1904 blev fremsat, og konstaterede derigennem, at der den Gang ikke er taget noget Forbehold. Jeg erkender, at saaledes forholder det sig, der er ikke ved Lovforslagets Fremsættelse taget noget Forbehold med Hensyn til Enhedspriserne ved Beregningen af Boulevardbaneanlægget. Der er end yderligere fremsat en Udtalelse, som nu kunde synes at være misvisende eller vildledende: Bemærkningen om, at Overingeniøren detailleret har gennemgaaet Sagen. Jeg har bestræbt mig for at faa noget at vide om, hvorledes det forholder sig med denne Sag, men det er ikke lykkedes mig, og jeg tror ikke, at det nu kan lade sig gøre at faa ordentlig Besked derom; alt, hvad jeg har kunnet