

stadsbestyrelsens Henvendelse til Tinget, og hvad der ogsaa er taget et meget væsentligt Hensyn til, nemlig med Hensyn til Ligningen. Det var der allerede i Lovforslaget, som det forelaa tidligere. Der er indført den Bestemmelse i en Hovedparagraf, at denne Ligning, som Menighedsraadet kan forlange, er meget begrænset. Uden Kommunalbestyrelsens Samtykke maa den nemlig ikke overskride Gennemsnittet af Ligningsbeløbet i de 4 forud for Bestyrelsens Funktionstid nærmest liggende Aar med Tillæg af  $\frac{1}{5}$ . Har der ingen Ligning været foretaget i den Tid, maa den ikke overstige  $\frac{1}{10}$  pCt. af den skattepligtige Indkomst, saaledes som den er fastsat ved Ligning af Indkomstskat til Staten for det paagældende Skatteaar. Det er jo en ganske betydelig Begrænsning, til hvis Overskridelse Kommunalbestyrelsens Samtykke kræves, og der har aldrig været gjort nogen Indvending fra Landstingets Side imod, at dette maatte være en Hovedbestemmelse. Jeg vil bemærke, at denne Begrænsning for saa vidt er noget nyt, som der faktisk nok har været gennemført en lignende Begrænsning, man har spurgt Kommunalbestyrelsen, men saa vidt jeg kan se, har der ingen Nødvendighed, ingen legal Nødvendighed været for Regeringen til at spørge Kommunalbestyrelserne, om de vil gaa til en højere Ligning. Faktisk har det ganske vist fundet Sted, men jeg tror, at Regeringen vilde kunne hævde, at det ikke er nogen legal Nødvendighed. Det bliver først ved dette Forslags Vedtagelse en legal Nødvendighed, og dette er den betydeligste Indflydelse, som Lovforslaget tillægger Kommunalbestyrelsen. I Forbindelse hermed staar ogsaa den Indrømmelse, som Landstinget har gjort og fuldstændiggjort ved Vedtagelsen den 21. April om, at et Medlem af Kommunalbestyrelsen træder sammen med Kirkebestyrelsen og er Medlem af denne ved Siden af Menighedsraadet, og den Bestemmelse, at ligeledes i det Udvalg, som Kirkebestyrelsen kan nedsætte til de daglige Forretningers Varetagelse, indtræder dette Medlem af Kommunalbestyrelsen ved Siden af de kirkelige Medlemmer. De Ting, jeg her har fremhævet, er altsaa Beviset for, at det er ikke tilsigtet og heller ikke er realiseret at udelukke Kommunalbestyrelsen fra den naturlige Medvirken, men at Hovedsagen og det, man tilsigter at opnaa, er, at den afgørende Indflydelse maa være hos Menighedsraadet som det naturlige Organ for Menigheden som saadan.

Det er under disse Omstændigheder

og med Fastholden af de Standpunkter, som blev udviklet og fremstillet af Ordføreren for Udvalget i forrige Samling, at Udvalgets Flertal ogsaa i nærværende Samling har ment at turde tilraade Tinget at vedtage Lovforslaget i uforandret Skikkelse. De to ærede Medlemmer af Udvalget, som ikke deltager i denne Indstilling, stiller særlige Ændringsforslag, men jeg skal ikke udtale mig om dem, før de paagældende Medlemmer har haft Lejlighed til at udtale sig til nærmere Begrundelse af Forslagene.

**Lewinsky:** Der er jo ikke nogen Meningsforskel om, at Kommunalbestyrelserne bør have Indflydelse paa, i hvor høj Grad der skal lægges Byrder paa Befolkningen til Kirkernes Vedligeholdelse, men der er Meningsforskel om, hvor stor Indflydelse man bør tillægge Kommunalbestyrelsen. For Landets Vedkommende er Forholdet jo det, at Kommunalbestyrelserne efter den foreskrevne Regel i Lovforslagets § 13 absolut har den store overvejende Indflydelse. Ud over  $\frac{1}{10}$  pCt. af den skattepligtige Indkomst kan der ikke uden Ministeriets og Kommunalbestyrelsens Samtykke lignedes paa Beboerne. Det vil altsaa sige, at for Landsbykirkens Vedkommende kan Kirkens Bestyrelse kun raade over meget beskedne Summer. Saa snart det drejer sig om en noget betydeligere Sum, staar Kommunalbestyrelsen som den, der træffer Bestemmelsen med Hensyn til saadanne ekstraordinære Byrder paa Befolkningen. Som Lovforslaget oprindeligt var vedtaget i Folketinget, indeholdt det enslydende Bestemmelser for Købstadkirken og for Landsbykirken, idet der heller ikke for Købstadkirkens Vedkommende af Kirkens Bestyrelse kunde kræves større Udgifter paalignet Beboerne end  $\frac{1}{10}$  pCt. af den skattepligtige Indkomst. Skulde man udover det, saa behøvedes der Kommunalbestyrelsens Samtykke dertil. Det var paa dette Omraade, at den store Forandring skete ved Landstingets Vedtagelse af Lovforslaget, saa vidt jeg husker i 1913, idet man for Købstadkirkens Vedkommende tog den Bevillingsmyndighed, som man ved Lovforslaget havde lagt i Kommunalbestyrelsens Haand, saa godt som fuldstændig fra denne. I Lovforslaget, som det nu foreligger, har man jo undtaget fra det, som Kommunalbestyrelsen kan paaligne: Udgifterne til de ved Synsforretninger krævede Arbejder, og det er jo netop der, at de store Udgifter kommer. Ifølge det oprindelige Lovforslag havde Kommunalbestyrelsen altsaa ogsaa Vetoret overfor dette Spørgs-