

tykke, men hvis ingen gør Indsigelse, be-
tragter jeg Samtykket som givet. (Ophold).
Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til
Forhandling.

Finansministeren (Brandes): Jeg skal
ikke opholde det høje Ting mere end et
Par Minutter. Der var i Gaar en lille
Strid imellem det ærede 1ste Medlem for
8de Kreds (Dalsgaard) og mig angaaende
den effektive Rente af det Statslaan, som
nu staar i Begreb med at blive vedtaget
af det høje Ting. Jeg paastod overfor det
ærede Medlem, at Renten vilde være om-
kring $5\frac{1}{6}$ pCt.; jeg havde imidlertid ikke
den Beregning med mig, som er gjort de-
sangaende. Jeg har nu her en Beregning
fra Statsanstaltens Aktuar. Den gaar ud
paa, at Laanets effektive Procent vil, naar
Udgiften til Omkostningerne medtages —
hvad jeg ogsaa sagde i Gaar, at jeg havde
medtaget —, være 5,194, det er altsaa nær
op imod 5,2. Men jeg havde i øvrigt i min
Beregning ikke regnet med, at Udgiften til
Omkostningerne vilde være fuldt de 300,000
Kr., idet der jo ogsaa i Lovforslaget staar,
at Udgiften indtil et Beløb af $\frac{1}{2}$ pCt. af
Bevisernes samlede Paalydende udredes af
Statskassen. Jeg havde regnet med et Be-
løb af 240,000 Kr., og da vilde den effekte-
tive Rente blive 5,178, saaledes at jeg maa
hævde overfor det ærede Medlem, at hans
Beregning ikke har været rigtig, naar man
tager med i Betragtning baade den hele
og den halve Procent, som kan komme til
at fragaa Laanets Beløb, saaledes at den
virkelige Indtægt for Staten kun bliver
 $98\frac{1}{2}$ pCt. Den Beregning, jeg har mod-
taget fra Statsanstalten, er i alt Fald den
officielle Beregning.

Dalsgaard: Da jeg i Gaar i mine
første Bemærkninger sammenlignede Laanet
fra i Fjor med det Laan, der nu skal
optages, [med Hensyn til den effektive
Rente, der skal svares af Laanene, gjorde
jeg opmærksom paa, at jeg med Hensyn
til Laanet i Fjor medregnede Amortisa-
tionen, men med Hensyn til Laanet i
Aar saa bort fra Omkostningerne, og
paa det Grundlag tror jeg, at min Be-
regning i Gaar var rigtig. Jeg skal er-
kende, at jeg ikke har taget i Betragt-
ning, at det Laan, der optages nu, og
som Staten jo kun faar 99 for minus de
særlige Omkostninger, skal betales om 10
Aar til Pari, og det kan naturligvis have

lidt Indflydelse paa Decimalerne lidt ude
i Rækken. Jeg vilde imidlertid ikke tage
det med, fordi jeg vilde være paa den
sikre Side. Jeg vilde ikke gøre det Laan,
der nu optages, dyrere, end det i hvert
Fald var. Da den højtærede Finansmini-
ster siden nævnede sit fra mit afvigende
Tal, udtalte jeg den Formodning, at det
stammede fra, at Ministeren tog Omkost-
ningerne med, hvad Ministeren ogsaa ind-
rømmede. Der er jo ikke stor Divergens
mellem os. Naar den højtærede Minister
nu har haft den Ulejlighed at skaffe en
Opgørelse fra Statsanstalten for Livsfor-
sikring til Veje, maa denne Opgørelse natur-
ligvis være fuldstændig rigtig. Det kunde
ikke falde mig ind at tvivle om det. Jeg
vil kun sige, at jeg ikke i Øjeblikket kan
forstaa, at man kan komme slet saa højt
op, men det er jo ikke noget, der kan de-
batteres ved denne Lejlighed. Naar jeg
ikke tog den ene Procent, de 600,000 Kr.
med, som skal betales tilbage om
ti Aar, skyldes det ogsaa, at det
er et meget indviklet Regnestykke, og
at jeg, som sagt, har villet være paa
den sikre Side og ikke angive Laanet
dyrere, end det er. Det er jo ikke saa-
dan at løbe til at gøre den Beregning,
hvor meget det paavirker den effektive
Rente. 600,000 i 1925 er ikke det samme
som 600,000 i Dag. Det er ikke mere
end 350—400,000 i Dag; og de skal jo
heller ikke betales successivt, men først i
1925. Selvfølgelig vil det, naar det skal
regnes nøjagtigt ud, paavirke en lille
Smule den effektive Rente. Jeg maa selv-
følgelig i dette Øjeblik erkende, at det er
overvejende sandsynligt, at Renten, naar
alt regnes med, netop bliver det Tal, som
den højtærede Finansminister nu regnede
med. Dog tror jeg i hvert Fald, at det
vil vise sig at blive mindre, fordi jeg ikke
tror, at de 300,000 saa nær vil gaa med
til de særlige Omkostninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
tilstillet Konseilspræsiediet.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Da det er mig meddelt, at der i Løb-
bet af Dagen kan ventes Betænkning fra
Udvalget angaaende Forslag til midler-
tidigt Tillæg til almindelig borgerlig
Straffelov af 10. Februar 1866, skal jeg