

Der var imidlertid en Bemærkning, det ærede Medlem fremkom med, som giver mig Anledning til et Par Ord. Det ærede Medlem sagde, at det var med tungt Hjerter, han og Venstre var gaaet med til dette Kompromis med Hensyn til Kirkers Bestyrelse, altsaa til at give Kommunalbestyrelserne Indflydelse paa Kirkers Bestyrelse, fordi det var Venstres Maal at faa det borgerlige og det kirkelige adskilt. Jeg er enig med det ærede Medlem og Venstre i, at det maa være Maalet at faa det kirkelige og det borgerlige adskilt, men her er der et Punkt, hvor vi er uenige, og det er med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvem der ejer Kirkeformuen. Det gør ikke den evangelisk-lutherske Kirke, men det danske Folk, og naar Sagen drejer sig om det økonomiske Spørgsmaal, om det, der kaldes Kirkeformuen, maa der være en Repræsentation for det borgerlige Samfund, der er medstyrende her. For øvrigt forbaus det mig i ikke ringe Grad, at det ærede Medlem siger, at Socialdemokraternes Forslag egentlig var det mest forsvarlige. Jeg tror, det var saaledes, det ærede Medlem udtrykte sig? (*Moltesen*: Det mest praktiske). Jeg hørte „det mest forsvarlige“, og det maatte jeg undres over, for det var det ærede Medlem, der netop var Skyld i, at vi maatte lade det falde.

K. M. Klausen: Jeg blev noget overrasket over, at det ærede Medlem fra Vinderup (*Moltesen*) ved denne Lejlighed vilde fremdrage Børnesagen fra Askø, og navnlig over, at han vilde rette Bebrejdelser mod Værgeraadet og Overværgeraadet for den Stilling, de har indtaget i denne Sag. Det forekommer mig, at Værgeraadet og Overværgeraadet ikke har gjort andet, end hvad der er i nøje Overensstemmelse med Børneloven af 1905. Der staar i denne Lov § 1 c, at naar Børnenes Sundhed eller normale legemlige Udvikling i Hjemmene udsættes for alvorlig Fare, kan der skrives ind, og saa kan Børnene fjernes fra saadanne Hjem, og det er netop det, der er Tale om her. Disse Børns Sundhed var udsat for alvorlig Fare. Jeg har haft Lejlighed til at se de Lægeattester, som er udstedte, og det fremgik af dem, at Børnene havde faaet frygtelige Brandsaar. Navnlig det ene Barn var forbrændt under Skulderen, om ad Nakken, op ad Halsen, Ørerne og Ansigtet og havde henligget i stærke Lidelser i længere Tid. Her maa man sikkert indrømme, at et saadant stakels Barns Sundhed har været udsat for

alvorlig Fare. Der var derfor al mulig Grund til, at der blev skredet ind, som sket er.

Det var Værgeraadet paa Askø, der havde indstillet, at Børnene skulde fjernes fra Hjemmet og indlægges paa Sygehuset, og denne Indstilling vedtoges enstemmigt af Værgeraadet, naturligvis med Undtagelse af Formanden, Præsten paa Askø, der som Part i Sagen ikke kunde stemme i dette Spørgsmaal. Værgeraadets Indstilling blev enstemmigt godkendt af Overværgeraadet, og derefter blev Børnene fjernet fra deres Hjem paa Askø og er nu indlagte paa Sygehuset i Maribo, hvor de er under Lægebehandling. Der kunde ogsaa godt være Grund til at drage Forældrene til Ansvar for det, de har gjort overfor deres Børn, idet Børnelovens § 40 indeholder en Straffebestemmelse. Det hedder nemlig, at Forældre og andre Opdragere, som gør sig skyldige i Forførelse eller grov Vanrøgt overfor deres egne eller andre til deres Forsorg betroede Børn, kan drages til Ansvar. Det forekommer mig, at man her med Rette kan sige, at de Forældre, der her er Tale om, har gjort sig skyldige i en grov Vanrøgt overfor deres Børn. Det ærede Medlem fra Vinderup har derfor ingen Ret til her at rette Bebrejdelser hverken mod det paagældende Værgeraad eller Overværgeraadet.

Sporon-Fiedler: Naar Højre kan gaa med til det foreliggende Lovforslag, er det, fordi vi mener, at det under Udvalgsbehandlingen er undergaaet betydelige Forandringer til det bedre. Jeg personlig glæder mig over, at der er taget det Hensyn til tunghøre, som jeg stadig har ønsket, og jeg glæder mig over, at Kirkeværgen skal vælges paa et andet Aaremaal end de øvrige Medlemmer af Bestyrelsen. Jeg beklager, at det ikke er lykkedes at træffe en Ordning, hvorved Kirkeværgen ikke kan være Medlem af Bestyrelsen, idet jeg, som jeg gentagne Gange har sagt, finder det uheldigt, at den, der skal kontrolleres, tillige er med til at kontrollere, men det kan være, det ikke faar væsentlig Betydning i Praksis. Jeg ser ikke noget galt i, at det kommunalt valgte Medlem har Sæde og ligeberettiget Indflydelse i Kirkens Bestyrelse — her er jo ikke Tale om, at han kan øve nogen overvejende Indflydelse —, men vi finder det upassende, at han kun tiltræder Udvalget uden at have Stemme deri, idet vi altid har gjort gældende, at den, der skal betale, ogsaa skal have Indflydelse