

ved Sagens første Behandling erklærede at ville yde min Medvirkning i Udvalget til, at vi kom de lavestlønnede til Hjælp.

Der er blevet talt om, hvilken finansiell Betydning de Ændringer vil have, som nu foreligger, og paa et Møde, som forleden Aften blev holdt af Tjenestemænd, udtalte den ærede Ordfører, det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen), at efter Oplysninger, han havde indhentet, vilde de Ændringsforslag, her forelaa, medføre en Besparelse i Forhold til det oprindelige Lovforslag af omtrent $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Hvis vi gaar ud fra, at det Beløb, 3,675,000 Kr., som den højtærede Finansminister havde kalkuleret sit Lovforslag til, nu er reduceret med $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., vil man derved kunne maale, hvad Udvalgets Behandling betyder for Tjenestemændene, idet man samtidig husker, at disse Nedsættelser fortrinsvis vil falde paa Lønninger fra 1500 Kr. op til 2,700 Kr. Det er derved konstateret, at dette Lovforslag ikke vil virke som den Dyrtidshjælp, det oprindeligt var ment at skulle bringe.

Den ærede Ordfører sagde, at der her skulde gives en Nødhjælp. Ja, efter hvad der er sket, vil dette kun blive en Nødhjælp i alleregentligste Forstand. Jeg tvivler i høj Grad om, at dette Lovforslag vil kunne afhjælpe Nøden mange af de Steder, hvor det burde afhjælpe den. En Ting ved vi nu — det har vi faaet at vide ved en Skrivelse, som er sendt til hvert enkelt Medlem af dette høje Ting —, at med det Lovforslag, som man vel oprindeligt havde tænkt skulde vække nogen Tilfredshed indenfor Tjenestemændenes Kreds, er det gaaet, som jeg udtalte ved Sagens første Behandling, at det vilde gaa: det vækker ikke Tilfredshed i videre høj Grad. De Resolutioner, der er vedtagne, og den Henvendelse, der er sket, udtaler udtrykkeligt, at særlig efter at disse Ændringer er indførte i Regeringens oprindelige Lovforslag, er der ikke megen Udsigt til, at der vil skabes Tilfredshed indenfor Tjenestemændenes Kreds. Og det er ikke uden Berettigelse, at dette siges af dem, som skal falde ind under denne Lovs Virkninger.

Der foreligger, synes jeg, her et nyt Moment: Hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) udtalte forleden Aften, at man ved Ændringsforslagene har naaet en Besparelse paa omtrent $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. — jeg ved ikke, hvorfra han har sine Oplysninger, men jeg gaar ud fra, at de er i alt Fald nogenlunde paalidelige —, og det viser sig, at Tjeneste-

mændene efter Indførelsen af disse Ændringer er mindre fornøjede med Lovforslaget, end mange i Udvalget havde tænkt sig, forekommer det mig, at der er Betingelser til Stede, som gør, at man ved atter at henvise Sagen til Udvalget mellem anden og tredie Behandling bør prøve, om det ikke skulde vise sig muligt at opnaa enkelte Forbedringer, saa at Tilfredsheden kunde blive noget større, uden at den oprindelige finansielle Grænse blev overskredet. Jeg vil derfor slutte med at stille det Forslag, at Sagen henvises til Udvalgets fornyede Overvejelse mellem anden og tredie Behandling.

Formanden: Jeg gaar ud fra, at den ærede Folketingsmands Forslag gaar ud paa at standse anden Behandling og vise Lovforslaget tilbage til Udvalget. (*Abrahamsen: Ja!*). Det er altsaa det Forslag, som nu foreligger, og hvorom Forhandlingerne maa dreje sig.

Ordføreren (L. Rasmussen [Vejle Amts 1ste Valgkreds]). Jeg gentager, hvad jeg sagde før, at jeg tror ikke, det vil lykkes i Udvalget at samle Flertal om Forbedring af Lovforslaget i den Retning, Statsfunktionærerne har ønsket, men jeg kan ikke se, at der, hvis det ønskes, kan være noget til Hinder for, at man mellem anden og tredie Behandling overvejer denne Sag i Udvalget. Jeg kan ikke skønne, at vi opnaar det ringeste ved nu at standse anden Behandling og derved forhale Sagens Afgørelse, og jeg vil derfor anbefale, at vi fortsætter anden Behandling og eventuelt mellem anden og tredie Behandling holder et Møde i Udvalget for at se, hvorvidt der kan naas en Overenskomst om noget andet. Jeg anbefaler altsaa, at man stemmer mod det Forslag, som det ærede Medlem fra Lyngby (*Abrahamsen*) har stillet, samt at vi fortsætter anden Behandling og i Udvalget holder et Møde for at overveje, om der kan foretages Ændringer.

Abrahamsen: Efter den ærede Ordførers Udtalelser skal jeg tage mit Forslag tilbage, idet jeg altsaa mener at have Vished for, at man vil behandle Sagen i Udvalget mellem anden og tredie Behandling, mere ønsker jeg ikke, men heller ikke mindre.

Formanden: Forslaget om at standse Behandlingen og vise Lovforslaget tilbage til Udvalget er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (*Ophold.*). Det er da bortfaldet.