

begyndte med 0,65 p. m. for Formuer under 10,000 Kr. og steg derefter med 10 Øre pr. Tusind Kroner for Formuer paa 10,000 til 15,000 Kr., hvorefter Stigningen fortsattes i 3 Trin med 25 Øre pr. Tusind Kroner indtil Formuer paa 100,000 Kr. og dernæst i 4 Trin med 35 Øre pr. Tusind Kroner indtil en Sats af Kr. 2,90 for Formuer paa 1 Million Kr. og derover. Derhos indeholdt Lovforslaget den i den endelig vedtagne Lov optagne Forhøjelse af Skatten paa udenlandske Personers og Selskabers Formue.

Folketingsudvalgets Flertal (Udvalget undtagen Schovelin) foretrak at lade Forhøjelsen *fordele* paa Formue og *Indkomst* og stillede i Overensstemmelse hermed et Forslag om Forandring af Satserne i Loven af 1912 baade for Indkomstskattens og for Formueskattens Vedkommende, et Forslag, hvorefter der antages at ville indkomme en Merindtægt af Indkomstskatten paa ca. 1,074,000 Kr. og en Merindtægt af Formueskatten paa ca. 1,690,000 Kr., tilsammen altsaa en Merindtægt, der er ca. 200,000 Kr. større end efter Regeringens Lovforslag. Da Flertallets Forslag herom vedtoges af Folketinget — enstemmig med 75 St. — og Landstinget ingen Forandring gjorde deri, kan angaaende Enkelthederne i Flertallets Forslag henvises til Gengivelsen ovfr. af Lovens Indhold. Samme Flertal foreslog endvidere at indsætte i Loven en Bestemmelse om nogen Forhøjelse af Skatten paa Aktieselskabers Indtægt (se ovfr. under Gengivelsen af Lovens Indhold). — I Folketingets Udvalgs Betænkning udtalte Schovelin en Beklagelse af, at ikke Ministerens oprindelige Standpunkt: kun at tage Forhøjelsen paa Formueskatten, var blevet fastholdt, hvorhos han stillede et Ændringsforslag om, at Forhøjelsen sidste Gang skulde modtages ved Ligningen for Skatteaaret 1917—18. Dette Ændringsforslag toges tilbage. — I Landstinget stillede Udvalgets Mindretal Ændringsforslag om at føre Lovforslaget tilbage til dets oprindelige Skikkelse (altsaa kun Forhøjelse af Formueskatten) og om at begrænse Lovens Varighed til 5 Aar. Ændringsforslaget forkastedes med 31 St. mod 19. — I Overensstemmelse med Udvalgs-Flertallets Indstilling vedtoges ved 3. Behandling Lovforslaget, som det var modtaget fra Folketinget, med 34 Stemmer; „stemmer ikke“ svarede 18 (3: de tilstedeværende Medlemmer af Højre), og fraværende var 11 (Degnbol (syg), A. L. Andersen (syg), Frijs, Hans Jensen (syg), Juel, Knuth, Moltke-Lystrup, Olufsen (syg), Rottbøll, Enevold Sørensen og Theilmann).

C. Forslag om en overordentlig Indkomstskat.

Det af Finansministeren fremsatte Lovforslag, der, som ovfr. bemærket, alene tilsigtede at paalægge en overordentlig Indkomstskat for 1915, gik ud paa, at enhver her i Landet