

Samtlige Ændringsforslag vedtoges ved 2den Behandling uden Afstemning.

Ved 3die Behandling — ved hvilken forelaa et af Ordføreren stillet Ændringsforslag om at indskyde 4 Ord i § 31 for at faa en mulig Misforstaaelse fjernet — motiverede *Niels Rasmussen*, hvorfor han og Meningsfæller agtede at stemme imod Forslaget (L. Sp. 1212). *Lange* motiverede, hvorfor han vilde svare „stemmer ikke“. (L. Sp. 1218). Ordføreren, *Piper* og *Rottbøll* anbefalede at stemme for Forslaget. Dette vedtoges med 49 St. mod 11 (1 svarede „stemmer ikke“, og 2 var fraværende). For Forslaget stemte: *Degnbol*, *Nygart*, *Poul Rasmusen*, *Tvede*, *C. C. Andersen*, *Jørgen Berthelsen*, *Bojsen*, *Brandes*, *Christiansen*, *Dalsgaard*, *Deuntzer*, *Døcker*, *Effersøe*, *Ejsing*, *Falbe Hansen*, *Frandsen*, *Frijs*, *Goos*, *Jørgen Hald*, *N. Hansen*, *Ole Hansen*, *Hey*, *Harald Jensen*, *K. Jensen*, *Jensen-Grimsbjerg*, *Jensen-Toustrup*, *Jeppesen*, *Kragh*, *Kristensen*, *Lauridsen*, *Lewinsky*, *Carl Madsen*, *Maegaard*, *Mikkelsen*, *Nørgaard*, *Olufsen*, *J. Pedersen*, *Holger Petersen*, *Piper*, *Rambusch*, *Rottbøll*, *Sonne*, *Stilling*, *Enevold Sørensen*, *Sørensen-Egaa*, *Theilmann*, *Trier*, *Vejstrup* og *Windfeld-Hansen*. Imod Forslaget stemte: *Birch*, *la Cour*, *Godskesen*, *Hage*, *Hartz*, *Oluf Jensen*, *Juel*, *Knuth*, *Moltke-Lystrup*, *Nordby* og *Niels Rasmussen*. — „Stemmer ikke“ svarede *Lange*. — Fraværende var *A. L. Andersen* (syg) og *Hans Jensen* (syg).

I Folketinget talte *Klaus Berntsen*, *Borgbjerg*, *Povlsen* og *Hammerich* for Forslaget. *Wulff* udtalte (F. Sp. 3963), at han vilde stemme imod Forslaget. Forslaget vedtoges med 106 Stemmer imod 1; 6 var fraværende. For Forslaget stemte:

---

til *Jørgen Pedersen* og *Konseilspræsidenten* — udtalte følgende: . . . „Jeg kan sige, at jeg ved mig i fuld Overensstemmelse med den enstemmige Opfattelse i den Gruppe, jeg har den Ære at tilhøre, i den Opfattelse, at efter at vi nu gaar over til Forholdstalsvalgprincippet, kan vor Gruppe ingen Sinde tænke sig og vil ikke være med til at vende tilbage til nogen Valgmaade, der i mindre Grad end den, der nu søges indført, giver en ligelig forholdsmæssig Repræsentation af alle Anskuelser blandt Vælgerne. Skulde den Valglov, som bliver denne Grundlovs Følgesvend, ikke i fuldt Maal naa det, den tilsigter, og som jeg tror, den ogsaa i meget væsentlig Grad vil naa, nemlig en saadan ligelig Repræsentation af alle Anskuelser, vil det blive en Opgave ogsaa for den Gruppe, jeg tilhører, at søge at faa en Valglovsrevision fremkaldt, der i højere Grad opnaar det, som Grundlovens § 32 hjemler den danske Befolkning herefterdags: en ligelig Repræsentation af alle Anskuelser blandt Vælgerne.“