

## VI. Forretningsordenen.

1) Ændringer i Folketingets Forretningsordens §§ 8 og 9. (A. Sp. 3429, C. Sp. 239).

1. Beh.  $\frac{5}{3}$  (F. Sp. 3218). 2. (sidste) Beh.  $\frac{9}{3}$  (F. Sp. 3220).

Den vedtagne Ændring, der var foreslaaet af Udvalget for Forretningsordenen, gaar ud paa, at der foruden de i Forretningsordenens § 8 nævnte 5 staaende Udvalg indføres et 6te: »et *Lønningsudvalg* \*), bestaaende af 15 Medlemmer«.

2) Betænkning over Andragende fra Generalkonsul Johan Hansen om Tingets Samtykke til, at Folketingsmand Stilling drages til Ansvar ved Domstolene for Udtalelser i Tinget. Afgiven af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen den 2. Marts 1915. (B. Sp. 711).

De paagældende Udtalelser findes i Folketingstidenden Sp. 2040 ff. Angaaende den Adfærd fra Generalkonsul Hansens Side, som Stilling udtalte sig om, henvises til Justitsministerens Redegørelse i Folketinget (F. Sp. 2060) for, hvad der var passeret i den paagældende Sag (»Skjoldborg«-Affæren), ligesom Udvalgets Betænkning i Anledning af Generalkonsul Johan Hansens Andragende indeholder et stort Uddrag af Affæren.

Udvalget kunde ikke anbefale, at Samtykket gives, og gjorde derfor ingen Indstilling (To Medlemmer indenfor Udvalget (J. C. Christensen og Kvist) har i Betænkningen ønsket særlig at udtale, at de »er enige med det øvrige Udvalg i, at Tinget ikke bør give Samtykke til, at Folketingsmand Stilling drages til Ansvar for Domstolene i An-

\*) Formelt valgtes herefter ikke noget „Lønningsudvalg“ for denne Samling, men Ordføreren for Udvalget for Forretningsordenen udtalte, at han gik ud fra, at det Udvalg, der faktisk havde fungeret under Samlingen som „Lønningudvalg“, (nemlig det Udvalg, der blev nedsat i Anledning af Lovforslaget om Oprettelse af et 4de Kontorchefsemede i Generaldirektoratet for Postvæsenet, og hvortil senere Lønningssager har været henviste), vedblev sin Funktion Samlingen ud.