

15. F. t. Lov om Aktieselskaber. (Handelsministeren). [A. Sp. 2303].

FremSAT i *Landstinget* 6/10 (L. Sp. 23). 1. Beh. 21/10 (L, Sp. 63). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Dalsgaard, Deuntzer, Falbe Hansen, N. Hansen, Hey [Form.], Juel, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, J. Pedersen, Holger Petersen, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen, Tvede, Windfeld-Hansen). Beretning (B. Sp. 2641) afgivet af Udvalgets Formand den 5/5.

Et Lovforslag om Aktieselskaber, der var enslydende med et Udkast, der var udarbejdet af et under 25. Oktober 1909 nedsat Udvalg, fremsattes i Samlingen 1910—11 af Minister for Handel og Søfart Muus. Samtidig fremsattes af Indenrigsminister Jensen-Sønderup et Lovforslag om Andelsforeninger. Om disse to Lovforslag, der kun naaede til en 1ste Behandling i Landstinget, der henviste hvert af dem til et Udvalg, henvises til Aarbogen for 1910—11 pag. 332 og pag. 309. — I Samlingen 1911—12 fremsattes de samme to Lovforslag. Heller ikke denne Gang naaede Lovforslagene videre end til en 1ste Behandling og Henvisning til Udvalg. — I Samlingen 1912—13 skete det samme. Af de i denne Samling af Udvalgene afgivne „Beretninger“ er der Anledning til at fremhæve, at Udvalget angaaende Lovforslaget om Aktieselskaber ansaa dette Lovforslags meget omstændelige Regler for at trænge til „betydelige Beskæringer“, samtidig med at der tiltrængtes „skærpnde Bestemmelser paa enkelte Omraader“, og at Udvalget angaaende Lovforslaget om Andelsforeninger havde indstillet sit Arbejde under Hensyn til, at Udvalget om Aktieselskabs-Forslaget ikke havde anset Tiden inde til at fremme dette Lovforslag, idet Udvalget var enedes om, at Aktieloven — som den, der haardst tiltrænges — først bør føres ud i Livet. — I Samlingen 1913—14 fremsatte derefter Handelsminister Hassing Jørgensen et nyt Lovforslag om Aktieselskaber, der paa flere Punkter afveg fra det tidligere Forslag, ogsaa i sin ydre Skikkelse. idet det kun bestod af 68 Paragraffer, medens det tidligere Forslag havde 106. Om dette Lovforslag, der fremsattes saa sent hen i Samlingen, at en Gennemførelse i samme Samling ikke var mulig, udtaler Landstingets Udvalg i den afgivne Beretning, at hvis der havde været Tid til at behandle det, var „der ingen Tvivl om, at man vilde have anerkendt det betydelige og ganske sikkert vellykkede Arbejde, der af Ministeren er nedlagt i Lovforslaget, et Arbejde, der er gaaet ud paa at tage Hensyn til de fra forskellige Sider udtalte Ønsker om Beskæring af det foreliggende Kommissionsforslag, og som derfor synes at være re-