

lemmer. (Jørgen Berthelsen, Birch, Christiansen, la Cour, Godskesen, Oluf Jensen, Kristensen, Nygart, Nørgaard, J. Pedersen [Form.], Piper, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sørensen-Egaa, Vejstrup).

Et Lovforslag om Ændringer i den kommunale Skattelov af 1903 fremsattes fra Regeringens Side i 1910—11, efter at en den 10. Maj 1910 nedsat Kommission havde afgivet Betænkning over 2 af de den forelagte Spørgsmaal, nemlig om den personlige Skat til Opholdskommunen og Erhvervsskatten, idet Kommissionen tillige havde medtaget i Betænkningen Spørgsmaalet om Selskabsbeskatningen, et Spørgsmaal, som ikke var nævnt i Kommissoriet, og som ej heller optoges i Regeringens Lovforslag. Dette, der for de to førstnævnte Punkters Vedkommende sluttede sig til Kommissionens Betænkning, dog med nogle Afvigelser, vedtoges af Folketinget med nogle Ændringer. — I 1911—12 fremsattes det af Folketinget vedtagne Lovforslag i Landstinget, dog med to Afvigelser: de af Kommissionen foreslaaede Ændringer i Reglerne om Selskabsbeskatningen var medtagne, og ligeledes var medtaget det sidste Afsnit („D“) af Loven af 1903 om „Statstilskud til Kommunerne“, hvilket Afsnit ikke var medtaget i Regeringsforslaget af 1910. Lovforslaget naaede kun til en 1ste Behandling i Landstinget. — I 1912—13 fremsattes Lovforslaget paa ny, dog med nogle Afvigelser, — bl. a. var der paa en Række Punkter tilvejebragt Overensstemmelse mellem Loven af 1903 og den under 8. Juni 1912 stadfæstede Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten — men heller ikke dette Lovforslag naaede længere end til en 1ste Behandling i Landstinget. — I Samlingen 1913—14 fremsattes intet Lovforslag om denne Sag.

Det af Regeringen nu i 1914—15 fremsatte Lovforslag er i det væsentlige enslydende med det i 1912—13 fremsatte — dog med Udcladelse af Afsnittene B og D (Den kommunale Ejendomsskyld og Statstilskuddet) i Loven af 1903. Da Lovforslaget heller ikke i denne Samling naaede længere end til en 1ste Behandling, kan der med Hensyn til Lovforslagets Indhold henvises til Aarbogen for 1912—13 pag. 338. (Det anførtes af Ministeren ved Fremsættelsen, at Kommissionen, siden Lovforslaget sidst var til Behandling, havde afgivet sin afsluttende Betænkning, bl. a. om de to nævnte Afsnit B og D i Loven af 1903, men at Regeringen, da der ikke havde været nogen som helst Mulighed i det siden da forløbne Aar for at tage Stilling til de i disse to Afsnit omhandlede Forhold, havde fundet det mest praktisk da helt at udelade dem i det Rigsdagen forelagte Lovforslag.)