

Poul Christensen, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, J. Fog-Petersen og Niels Frederiksen. »Stemmer ikke« svarede: Hammerich, Chr. Hansen, H. P. Hansen (Sorø A. 3. V.), Rasmus Hansen-Stavnsbjerg, Hegelund-Lange, Gerud Jensen, Jørgen Jensen, Kierkegaard, K. M. Klausen, Kvist, Laursen, Lillelund, Markvorsen, Mikkelsen, Moltesen, Munk-Poulsen, Mølgaard-Nielsen, Wenzel Neergaard, Hans Nielsen (Skanderborg A. 1. V.), P. Th. Nielsen, Nørhave, Nørskov, Ovesen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), A. Samuelsen, Sandbæk, Schovelin, Slebsager, Sporon-Fiedler, Starcke, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Westergaard, Abrahamsen, R. Andersen, Andreasen, Birch, Brorsen, J. C. Christensen, Ellinger og Fraenkel. — Fraværende var: Jacobsen (syg), J. H. Jensen (syg), Valdemar Jensen, Jessen (syg), Thomas Larsen, Marott, Christian Rasmussen (syg), Rørdam, Wulff, Klaus Berntsen og Jacob Christensen — samt med Orlov: P. E. Hansen, Kristiansen, A. C. Meyer, Henrik Nielsen, Nøhr, Johannes Pedersen, R. Rasmussen, Stauning og Svendsen.

Efter at *Landstinget* med 32 St. mod 8 havde fastholdt sin tidligere Affattelse af Lovforslaget, henvistes dette til Behandling i et *Fællesudvalg*.

Dette delte sig i et Flertal paa 20 Medlemmer (Bojsen, J. C. Christensen, Dalsgaard, Frandsen, Godskesen, Martin Hansen, Ole Hansen, Oluf Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Lillelund, Moltesen, Wenzel Neergaard, Nordby, Nygart, Olufsen, Emil Petersen, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Rottbøll, Piper og Tvede) og et Mindretal paa 10 (Poul Christensen, Dahl, Hauge, Harald Jensen, Jeppesen, Kofoed, Hans Nielsen (Viborg A. 1. V.), Johannes Pedersen, E. Rasmussen og Stauning). Flertallet og Mindretallet indstillede hver sin Affattelse af Lovforslaget, hvilke Affattelser dog var overensstemmende paa et enkelt Punkt, nemlig med Hensyn til Statens Andel i Afløsningssummen for ikke afløste Tiender, idet man her var naæt til Enighed om at følge Folketingets Affattelse, hvorefter Beregningen af de $\frac{7}{25}$ skal foretages efter Gennemsnittet af Kapitelstaksterne for 1892 til 1901. Den saaledes foreslaaede Affattelse lyder saaledes: »For de Tienders Vedkommende, hvor Afløsning efter Lov Nr. 100 af 15. Maj 1903 sker paa et senere Tidspunkt end pr. 1. Januar 1915, beregnes