

merembede eller dog opfylder Betingelserne for at kunne ansættes i et saadant«. Dette ændres ved den nye Lov til, at vedkommende skal »opfylde Betingelserne for at kunne ansættes i et Dommerembede eller for at faa Beskikkelse som Sagfører«.

Efter Forslaget, som det var fremsat, skulde Justitsministeren stilles ganske frit ved Valget af Værgeraadsformændene. Forhandlingerne i Udvalget endte med, at Udvalget med Undtagelse af Trier foreslog den Affattelse af Lovforslaget, som blev den endelig vedtagne, se ovfr.

57. Lov om Udsættelse af den i Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold af 13. Maj 1911 § 9 paabudte Revision af Loven. (Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet). [A. Sp. 2717 — C. Sp. 143, 169].

Fremsat i *Folketinget* ^{15/12} (F. Sp. 1793). 1. Beh. ^{12/1} (F. Sp. 1937). 2. Beh. ^{14/1} (F. Sp. 2007). 3. Beh. ^{16/1} (F. Sp. 2057). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. ^{27/1} (L. Sp. 414). 2. Beh. ^{29/1} (L. Sp. 421). 3. Beh. ^{3/2} (L. Sp. 437). Loven stadfæstet 23. Februar 1915. (Lov-Tid. Nr. 41).

Loven gaar ud paa, at den ved Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold af 13. Maj 1911 § 9 paabudte Revision af Loven kan udsættes indtil Aaret 1916 (efter Loven af 1911 skulde dens Forelæggelse til Revision ske inden Udgangen af 1914).

Lovforslaget vedtoges uforandret, som det var forelagt. — Den foreslaaede Udsættelse af Revisionen motiveres i Bemærkningerne til Lovforslaget ved, at „de forhaandenværende overordentlige Forhold i Landet udelukker en sikker Bedømmelse og en rolig Afgørelse af adskillige Spørgsmaal, paa hvis Besvarelse der maa lægges afgørende Vægt ved denne Sags endelige Behandling“, idet Motiverne i øvrigt blandt disse Spørgsmaal særlig nævner Spørgsmaalet om en Deling af Teatrets Drift „til Opnaaelse bl. a. af en rigere Udnyttelse af Teatrets kunstneriske Kræfter“.
