

lemmer (Bøjsen, Hage, N. Hansen, Ole Hansen [Form.], Hartz, Harald Jensen, K. Jensen, Knuth, Maegaard, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Sonne, Sørensen-Egaa, Vejstrup). Betænkning (B. Sp. 2119) afgiven $22\frac{1}{4}$. (Ordfører: Ole Hansen). 2. Beh. $26\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1234). 3. Beh. $26\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1276). Loven stadfæstet 10. Maj 1915. (Lovtid. Nr. 132).

Ved Loven bemyndiges Landbrugsministeriet til, naar antagelig Pris kan opnaas, at afhænde Skovfogedstedet Vildtfogedhus med Tjenestejord paa 1ste Københavns Distrikt. Naar dette Salg har fundet Sted, forhøjes Skovfogedens Pengeløn med 500 Kr., hvorhos der opføres en ny Tjenestebolig, der overtages af Skovfogeden til Brug og Vedligeholdelse paa de sædvanlige lovbestemte Vilkaar. Til Opførelse af denne Bolig kan der af Statskassen anvendes et Beløb af indtil 9,000 Kr.

Lovforslaget vedtoges, som det var forelagt, blot med den Ændring, at Beløbet til Opførelse af den nye Bolig nedsattes i Folketinget fra 11,000 Kr. til 9,000 Kr.

Det oplyses i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der foreligger for Ministeriet et til den 1. Juli 1915 bindende Tilbud om Køb af Stedet med Jordlod for 20,000 Kr., medens Udgifterne (ved Indretning af den nye Bolig og til Forhøjelsen af Pengelønnen) i Bemærkningerne er anslaaet til 20,800 Kr. (hvilket Beløb altsaa, naar der regnes med 9,000 Kr. i Stedet for 11,000 Kr., maa reduceres med 2,000 Kr.). — I *Folketingets* Udvalgs Betænkning bemærkes, at Udvalget „har den Opfattelse, at Staten som Regel ikke bør afhænde sine Jorder“. Udvalgets Flertal (Poul Christensen, Rasmus Hansen, Mads Larsen, Laursen, N. Neergaard, P. Th. Nielsen, Nørhave, Povlsen, Svendsen og Wulff) kunde imidlertid i dette Tilfælde tiltræde Lovforslaget, da det kun drejede sig om et mindre Jordstykke, og det, efter hvad der anføres, er vanskeligt for Skovfogeden at faa sit Landbrug drevet fordelagtigt, bl. a. paa Grund af det store Arbejde, Tjenesten kræver af ham. Udvalgets Mindretal (J. C. Christensen, N. C. Christensen, K. M. Klausen, Marott og L. Rasmussen) kunde imidlertid ikke se, at denne Grund er tilstrækkelig til at fravige det principielt rigtige Standpunkt. Indenfor *Landstingets* Udvalg var der ligeledes et Mindretal (Hage, Hartz, Harald Jensen og Rambusch), som anbefalede at stemme imod Lovforslaget. — Dette vedtoges: i Folketinget med 42 St. mod 33 og i Landstinget med 31 St. mod 4.