

Forhandlingen genoptoges.

Jørgen Berthelsen: Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at bringe den højtærede Indenrigsminister en Tak; fordi dette Lovforslag er fremkommet, selv om det er noget sent paa Samlingen. Idet jeg i øvrigt henholder mig til de Udtalelser, som vor Ordfører, det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), i Gaar fremsatte, skal jeg kun tilføje, at jeg synes, at der dog er et Lypunkt i de Forhandlinger, der blev ført i Gaar. Det er navnlig en Udtalelse af det 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen), som jeg tillægger en ikke uvæsentlig Betydning. Der er ikke Tvivl om, at adskillige Medlemmer af det ærede Medlems Parti deler hans Anskuelser. Atter og atter har Købstæderne fremsat Ønske om at faa navnlig den Uretfærdighed hævet, som findes i de nuværende Forhold med Hensyn til den kommunale Beskatning. Det gøres gældende fra mange Sider, at det er en Sag, som egentlig kun har Interesse for Købstæderne, men det er ikke rigtigt. Det blev for øvrigt ogsaa fremført i Gaar her, at ved store Købstæder er Forholdet det mange Steder, at man i een Nabokommune har de store Skatteyderes Villakvarter o. s. v. og i en anden Nabokommune som Regel de Folk, der arbejder paa de forskellige Fabrikker, der findes i eller ved Byen. Jeg har den bestemte Opfattelse, at med lidt god Villie fra alle Sider og med Støtte fra dem, der virkelig er interesserede i en ligelig og retfærdig Ordning for By og Land, vil det kunne lykkes endnu i denne Samling at faa et endeligt Resultat ud af Sagen. Det vil jeg meget anbefale.

Kristensen: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) beklagede sig i Gaar over, at der i det af Ministeren fremsatte Lovforslag ikke er taget Hensyn til den Anmodning, Købstadforeningen har rettet til den højtærede Minister angaaende Beskatning af Andelsselskaber. Det ærede Medlem fandt det rigtigst, at Andelsselskaber, Brugsforeninger og lignende Selskaber ogsaa faldt ind under Loven. Jeg kan ikke godt tænke mig, at denne Udtalelse er Udtryk for Byernes Ønsker i al Almindelighed og for de private handlendes. Hvis det Krav gennemførtes, vilde det sikkert have to Virkninger. For det første vilde de fleste af disse Foreninger løse Næringsbevis og derved udvide deres Kundekreds udover Medlemmernes Kreds og saaledes paaføre den

private Handelsstand en større Konkurrence, og det kan jeg ikke tro er det ærede Medlems Hensigt. For det andet vilde Andelsforeningerne være interesserede i at sætte Udsalgspriserne saa lavt, at der intet Overskud blev at svare Skat af. En saadan Prisnedsættelse vilde jo ogsaa i høj Grad være generende for de private handlende. Det ærede Medlem sagde, at han talte som Byrepræsentant. Jeg vil gerne spørge, om han som saadan virkelig kunde ønske dette Krav gennemført. Følgen vilde sikkert blive, at vore ca. 1,400 Brugsforeninger og mange flere Andelsforeninger vilde løse Næringsbevis som Detailhandlere og derved paaføre de private Detaillister stor Konkurrence. Ved Siden af alt dette forekommer det mig ogsaa, at en saadan Skat vilde være uretfærdig, idet det vilde blive en dobbelt Beskatning; først skulde der svares Skat af Foreningens Overskud og bagefter svares Skat af det samme Beløb, fordelt paa de enkelte Medlemmer. Jeg gaar ud fra, at Andelsforeninger med begrænset Ansvar ikke falder ind under § 16, 3die Stykke. Der staar i denne Bestemmelse: „Samme Skattepligt paahviler: . . . Foreninger sigtende til Bearbejdelse, Forædling eller Salg af Medlemmernes Produkter med Hensyn til den Del af Virksomheden, der bestaar i Detailsalg fra Butik“. Er det Meningen, at f. Eks. Andelsslagterier og Andelsmejerier ikke har Lov til at sælge forædlede Produkter, f. Eks. Affald, fra Butikker uden derved at blive skattepligtige? Det er kun en Forespørgsel, som den højtærede Minister maaske vil besvare. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder i Lovforslaget.

Vejstrup: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) sagde i Gaar, at man bør blive ved den bestaaende Forhøjelses- og Nedsættelsesprocent. Det forekommer mig, at naar man overhovedet gaar til Forandringer af den kommunale Beskatning, bør man ikke undlade at give Ret til at forhøje Procenten; for mig drejer det sig ikke i den Grad om Forhøjelse af Nedsættelsesprocenten som om Forhøjelse af Forhøjelsesprocenten. Naar man nemlig har det frie Skøn med Hensyn til Indtægter paa indtil 800 Kr., er Nedsættelsesprocentens Forhøjelse ikke slet saa nødvendig, hvorimod det er i høj Grad nødvendigt at faa en Forøgelse af den Procent, hvormed der kan forhøjes ved Ligningen. Det ærede Medlem vil ganske sikkert indrømme, at det,