

man hører og ser Beretninger om, hvilken stor Skatteprocent der betales i en Del af Købstæderne i Sammenligning med den i Landkommunerne, i øvrigt ogsaa sammenlignet med Skatteprocenten i København, maa man erkende, at denne Forskel beror paa, at disse Kommuner i meget ringe Grad nyder godt af en Ejendomsbeskatning.

Jeg skal ikke komme dybt ind paa Lovforslagets Bestemmelser. Jeg har kritiseret adskillige af dem, da Lovforslaget forrige Gang var til første Behandling her i Tinget den 11. December 1912, og jeg vil henvise til disse Bemærkninger. Jeg vil dog blot gentage min Anke mod de Punkter, som i øvrigt ogsaa det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) fremdrog, nemlig min Anke mod, at man absolut vil fastslaa Indtægten af den Kapital, en Mand har indestaaende i en Ejendom, til 4 pCt. Det er jo ganske i Strid med Bestemmelserne i den kommunale Skattelov, som siger, at Statsskatteansættelsen skal lægges til Grund. Naar man ikke vil gøre Brud paa den Bestemmelse, maa man virkelig følge den Indtægtsangivelse, som Skatteyderen gør; og som han jo næsten altid vil være i Stand til at dokumentere ved Hjælp af Regnskabet for den paagældende Ejendom. Og har Ejendommen givet 4 pCt. i Indtægt, skal han selvfølgelig svare Skat af denne Indtægt, men har den ikke givet mere end 4 pCt., bør han heller ikke svare Skat af en større Indtægt end den, han har haft. Jeg kan ogsaa slutte mig til den samme ærede Talers Bemærkninger om det Spille- rum, der gives i § 7 med Hensyn til Forhøjelse og Nedsættelse af den personlige Kommuneskat. Jeg har ved tidligere Lejligheder udtalt, at jeg vil kunne gaa med til en noget større Nedsættelse af Procenten end den i den nuværende Lov hjemlede, men derimod vilde jeg finde det ganske uheldigt, om man vilde forøge Forhøjelsesprocenten. Jeg tror ogsaa, det vilde komme de Kommuner dyrt at staa, som vilde gøre Brug deraf, og hvis de skulde tvinges dertil, vilde det være meget beklageligt for Købstadkommunerne. Jeg ser ganske paa samme Maade paa det Spørgsmaal som den sidste ærede Taler.

Af de Bemærkninger, jeg har gjort,

vil man se, at jeg mener, at en samlet Overvejelse af alle de kommunale Skatteforhold vilde være det mest tjenlige, og med dette for Øje vil jeg anbefale en videre Behandling af dette Lovforslag.

**Vejstrup:** Den Kendsgerning, at det er fjerde Gang, dette Lovforslag bliver behandlet her, turde være en Opfordring for ærede Medlemmer til at hjælpe med til at gennemføre Lovforslaget. Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) sagde, at Lovforslaget var en gammel Bekendt, og jeg har lagt Mærke til, at det ikke er saa sjældent, at man her i Tinget taler om gamle Bekendte. Nu er det i al Almindelighed ganske morsomt at træffe gamle Bekendte, men det turde alligevel være et Spørgsmaal, om det er saa morsomt, naar det drejer sig om Lovforslag, og om det ikke vilde være heldigere, at man en Gang naaede til at slippe af med de gamle Bekendte, thi naar vi arbejder med Lovgivning, haaber vi vel alle sammen mere eller mindre paa et Resultat, og jeg kunde dog ønske, at man, hvis man ikke vilde have noget ud af det foreliggende Lovforslag, da sagde det straks og viste den gamle Bekendt Døren. Man kan ikke blive ved at hilse de gamle Bekendte med liflige Talemaader, men sige: Vi ønsker nu alligevel ikke at have noget med den gamle Bekendt at gøre. Det forekommer mig, at Lovforslaget er i høj Grad berettiget og dets Bestemmelser om kommunal Beskatning i høj Grad formaals-tjenlige; jeg deler altsaa ikke de Betænkeligheder, der er fremkommet, og jeg vil tilsige mit Partis Støtte til Gennemførelsen af Lovforslaget.

Ogsaa jeg har haft Lejlighed til paa et tidligere Tidspunkt at omtale Lovforslagets Enkeltheder og skal derfor ikke gaa ind derpaa, men skal blot gøre nogle Bemærkninger til, hvad der er fremsat af andre ærede Medlemmer, som har haft Ordet. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) nævnte den Bestemmelse, man havde indført i Folketinget, nemlig Bestemmelsen i § 7, 2det Stykke, saalydende: „Ved Ligningen af Kommuneskat kan endvidere Indtægt af fast Ejendom for Ejerens Vedkommende ikke ansættes til et mindre Beløb end 4