

noget. Nogen Oplysning i denne Retning foreligger der ikke, men da Forandringerne jo i øvrigt ikke er af den Beskaffenhed, at jeg mener, at de skulde kunne lægge nogen Hindring i Vejen for at forny Loven, skal jeg for mit Vedkommende ikke have noget imod, at dette Lovforslag gennemføres.

Der er i § 1 tilføjet en Bestemmelse om, at naar en Kommunalbestyrelse beslutter sig til at lade iværksætte Udryddelse af Rotter paa Ejendomme og andre Arealer, som tilhører den, kan den forlange, at Ejerne af de tilstødende Arealer gør det samme. Denne Bestemmelse paalægger altsaa disse Ejendomsbesiddere en Pligt, men jeg ser ikke rettere, end at det maa være nødvendigt at paalægge dem denne Pligt. Thi Udryddelse af Rotter paa en Ejendom fører ikke rigtigt til noget, naar de faar Lov til hindret at grassere paa Naboejendommene, og jeg skønner heller ikke, at den Pligt, her paalægges, kan blive saa byrdefuld, at man ikke skulde kunne gaa ind paa den.

Der er en Slutningsbestemmelse i 2det Stykke af § 4, der forekommer mig nærmest at høre hjemme i en særlig Paragraf og ikke burde være kædet sammen med de øvrige Bestemmelser i § 4. Men det er jo en Sag af formel Betydning. Der er her optaget den gamle Bestemmelse, at det skal være strengt forbudt og belagt med streng Straf at opdrætte eller indføre Rotter med det Formaal at faa Fortjeneste deraf ved at aflevere disse Rotter, for saa vidt der gives Præmie for Aflevering af dræbte Rotter. Jeg synes, det er en underlig Tanke, at der virkelig skulde være Folk, som vilde gøre sig en Fortjeneste af en saadan Forretning, men de, som har indstillet, at denne Bestemmelse optages, siger, at det er nødvendigt, og jeg for mit Vedkommende skal ikke have noget imod, at den optages. Er der virkelig Folk, som søger at forøge Rotternes Antal paa kunstig Maade, samtidig med at der ellers iværksættes en Udryddelseskrig mod dem, fortjener disse Folk at klapses ordentlig af, og jeg har intet imod, at der indføres en Bestemmelse om betydelige Bøder for denne Forseelse.

Jeg vil saaledes kunne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg havde egentlig tænkt, at det kunde passere uden Udvalgsbehandling, men jeg hører fra anden Side, at man mener, at der er enkelte Bestemmelser, der trænger til Rettelse, i alt Fald til nærmere Overvejelse, og at der derfor vil blive foreslaaet Udvalgs-

Nedsættelse, og det skal vi fra den Side, hvortil jeg hører, naturligvis ikke modsætte os.

**Hage:** Jeg er ganske enig med det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) i, at det havde været behageligt, om vi havde faaet nogle Oplysninger om, hvorledes Loven af 1910 har virket, om Hensigten med denne Lov delvis er naaet. Ligeledes havde det været af Interesse at vide noget om den finansielle Side af Sagen, om hvad der f. Eks. af Kommunerne er anvendt paa denne Rottekrig, men herom ved vi intet, og altsaa ved vi intet om, hvorvidt den har ført til et godt Resultat. Vanskeligheden ligger i, at det nytter ikke, at man af og til træder kraftigt op imod Rotterne; vil man føre Krig imod dem, maa det gøres til Stadighed og med stor Kraft paa Grund af deres uhyre Formeringsevne, som gør, at det Tab, de har lidt, meget hurtigt redresseres, hvis man lader dem i Fred i nogen Tid. Dernæst er der ogsaa den Vanskelighed, at det nytter ikke at ødelægge dem et Sted, naar de er fredede et andet Sted. Man har Erfaring for, at Rotterne kan drage af Sted i store Skarer, de er sete paa Landeveje dragende af Sted i store Skarer, og saa vidt man overhovedet kan have nogen grundet Erfaring i saa Henseende, ligger det i, at naar de er blevet hadet eller forfulgt eller fordrevet fra et Sted, tager de Reisaus alle paa een Gang; naar de bliver bekæmpet et Sted, gaar de altsaa blot andetsteds hen, hvor de har det bedre. Derfor er det vistnok en meget rigtig Bestemmelse, som her er indført, at Kommunalbestyrelsen, naar den har besluttet at iværksætte en Udryddelseskrig mod Rotterne, skal have Lov til ogsaa at paabyde Krig mod Rotterne paa de Grunde, som støder op til dens Grunde. Men Spørgsmaalet er her — og det er egentlig under Hensyn til dette Punkt, jeg har ønsket en ganske kort Drøftelse af Sagen i et Udvalg — om denne Bestemmelse er tilstrækkelig vidtgaaende. Jeg kunde fristes til at foreslaa, at man gik noget videre. Det nytter jo ikke, at Kommunen faar Ret til at paabyde Udryddelse af Rotter paa de Grunde, der støder op til Kommunens Grunde, naar den ikke kan gaa videre. Jeg har netop faaet meddelt af en Købstadbeoer, hvorledes Rotterne blev udryddet paa enkelte Ejendomme, medens andre Ejendomme, hvor Rotterne havde Tilhold i store Skarer, nægtede at være med. Jeg er tilbøje-