

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaå m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning.

Mødet hævet Kl. 6<sup>5</sup>.

## 64de Møde.

Tirsdag den 23. Marts Kl. 2.

**Formanden:** Ved 5te kongevalgte Landstingsmand (Jørgen Berthelsen) er fra De danske Provinsers Barber- og Frisørforening modtaget en paa Foreningens Aarsmøde vedtagen Resolution vedrørende Lukningen af Barber- og Frisørstuer paa Søn- og Helligdage.

Andragendet vil blive tilstillet det angaaende Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere, om Siddepladser i Butikker m. v. nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 841).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat. Efter Anmodning skal jeg lade den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa af Dagsordenen.

Man gik altsaa til den tredie Sag paa Dagsordenen:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3519).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**J. Pedersen:** Da den oprindelige Lov om Udryddelse af Rotter blev fornyet i 1910, blev der optaget den væsentlige Ændring i Loven, at det ikke længere skulde være en Pligt for Kommunerne at gribe ind i denne Sag, men at det blev en frivillig Sag, saaledes at Foreninger eller Kommuner, der tog sig af denne Opgave, kunde vente at faa Støtte dertil af Staten. I den temmelig uskyldige Skikkelse, som Loven derved fik, blev den enstemmig vedtaget her i Tinget. Nu skal Loven revideres, og der er da foreslaet forskellige Tilføjelser til den gældende Lov. Med Hensyn til Forberedelserne hertil synes jeg nok, at de er noget snævre, idet man kun, saa vidt jeg kan se, har indhentet Oplysninger fra Folk i København og Københavns nærmeste Omegn. Derimod foreligger der ikke nogen som helst Oplysning om, hvad man har ment om denne Sag ellers ude i Landet. Forrige Gang var der indhentet Oplysninger fra Kommuner, baade Landkommuner og Købstadkommuner, og største Delen af Landkommunerne udtalte sig den Gang imod at forny Loven, og det antager jeg hovedsagelig var begrundet deri, at de vilde ikke have den Pligt, som Loven paalagde dem. Denne Gang er Forholdet, som jeg nævnte før, jo noget anderledes, og jeg vil antage, at der ikke vil være nogen stor Modstand mod denne Lovs Fornyelse. Naar jeg taler om Forberedelserne, vil jeg tilføje, at jeg kunde have ønsket, at der havde været nogle Oplysninger om, hvorledes Loven siden 1910 har virket, om den har nyttet