

meget ideelt anlagt Mand, men jeg har dog ogsaa hørt, at det ærede Medlem har haft med praktiske Forhold at gøre, endogsaa i stor Udstrækning, og jeg kan da ikke tvivle om, at det ærede Medlem er fuldt bekendt med, at der ogsaa indenfor Andelsselskaberne er drevet meget betydelige Misbrug. Det vilde da være mere end forbløffende, hvis det ærede Medlem vilde benægte dette, at der indenfor Andelsselskaberne er foregaaet Bedragerier, falske Regnskaber o. s. v., mange af disse Forhold, som det vil være en Selskabslovs Opgave at hindre, saa vidt som det overhovedet er muligt. Der er jo ingen, der siger, at Andelsselskaber som saadanne eller Andelsselskaberne som Helhed gør sig skyldige i saadanne Misbrug, lige saa lidt som nogen vil sige det om Aktieselskaberne eller om Flertallet af Aktieselskaberne. Der findes betydelige Brøst indenfor Andelsselskabernes Kreds ligesom indenfor Aktieselskabernes Kreds. Det vil være i Andelsselskabernes Interesse at have Opmærksomheden henvendt paa dette Forhold og bidrage deres til, at Misbrug kunde udelukkes. Alt, hvad man forlanger, er jo Bestemmelser for, hvorledes et Selskab stiftes og organiseres, aflægges Regnskab o. l. Saaledes som Forholdene har udviklet sig, betegner Andelsselskabernes Navn i al Almindelighed noget godt, det er en Varebetegnelse, som i al Almindelighed betegner en god Kvalitet. Andelsselskaberne vil efter min Mening være i allerhøjeste Grad interesserede i, at det gode Omdømme, som Andelsselskabsnavnet har, ikke spoleres, og Andelsselskaberne vil dog i saa Henseende være stærkt udsatte — maa jeg tilføje —, hvis man ved en Aktielovs Bestemmelser kom til at tvinge en Del af de Folk, hvem det nu ikke passede saa godt at være under denne Lovs Bestemmelser, ud, saa at de etablerede deres Virksomhed under Navn eller Form af Andelsselskab. Jeg tror, det vil være en nødvendig Beskyttelse for Andelsselskaberne, at der gives passende Lovbestemmelser for dem, og jeg er lidet tilfreds med at høre, at der ikke kan ventes noget Samarbejde med de to ærede Medlemmer i Arbejdet herfor, et Samarbejde, som jeg vilde tillægge overordentlig Betydning. Imidlertid tror jeg, at det her vil gaa med Andelsselskaberne, som det er gaaet med Aktieselskaberne, at der dannes en offentlig Mening, thi det bliver til syvende og sidst neppe Andelsselskaberne lige saa lidt som Aktieselskaberne, som

kommer til at træffe Afgørelsen. Jeg maa paa det bestemtteste fralægge mig og andre den Tendens, som man synes at lægge ind i vore Bestræbelser, at man ved at tilvejebringe en Andelsselskabslovgivning som Supplement til Aktieselskabslovgivningen skulde ville tilføje Andelsselskaberne den mindste Skade. Hele den Argumentation, som det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Kristensen) fremkom med, og hvori man drog en Sammenligning mellem Andelsselskaber og Aktieselskaber, kan jo kun tjene til at karakterisere Forskellen paa Andelsselskabsideen og Aktieselskabsideen. Man kan frit foretrække, hvilken af disse Ideer man vil — de lader sig ogsaa kun anvende hver især paa sit Omraade —, men fordi man af den ene eller den anden Grund foretrækker den ene Form for den anden, har man ingen Berettigelse til at modsætte sig, at der for begge Former tilvejebringes et saadant Grundlag, at de Misbrug, som vi har været Vidne til i saa mange Forhold, i hvert Fald til en vis Grad kan modarbejdes.

**Tvede:** Jeg vil tillade mig at gøre tre korte Bemærkninger til den højtærede Minister. For det første vil jeg sige, at jeg insisterede ikke paa, at Aktietegningsstedet skulde have noget Ansvar, men jeg henstillede, at naar vi nu skulde lovgive om Aktieselskabers Startning, maatte der træffes en bestemt Afgørelse af, om de skulde have det, eller om man kun havde Stifterne at holde sig. — For det andet: mit principale Standpunkt med Hensyn til Driftsregnskab, Status o. s. v. var, at man skulde stræbe hen til, at de Bestemmelser, der findes i Bogføringsloven, ogsaa blev gældende her i Aktieselskabsloven, det vilde være konsekvent, da Aktieselskaberne er underkastede Bogføringsloven. — For det tredje skal jeg bemærke, at der med Hensyn til Andelsselskaberne hverken af mig eller af det ærede 3die Medlem fra 6te Kreds (Hey) — tør jeg vist sige — er rejst Krav om, at der skal være en Lovgivning for Andelsselskaberne. Men efter mit Skøn — og efter hvad jeg forstod ogsaa efter det ærede Medlems — maa der, naar vi skal have en Lov om Aktieselskaber, ogsaa gives en Lov om Andelsselskaber, idet der ellers kan blive et Hul, hvorigennem adskillige Sammenslutninger smutter bort fra Aktielovens Bestemmelser og finder sig et Fristed, hvor de kan leve uden disse. Det er derfor, jeg mener, vi maa have det andet Lovforslag til Behandling samtidig med det foreliggende.