

blive staaende ved at give Landbrugsforsøgene aarligt halvtredie Hundrede Tusinde Kroner og kun give 38,000 Kr. til Havebrugsforsøgene. Dette Forhold bør rettes. Derfor er jeg taknemmelig for, at vi nu kommer ind i den Skure, der her er foreslaaet.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Hassing Jørgensen): Det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) fremdrog med Tilslutning fra det ærede Medlem for 4de Kreds (Maegaard) paa ny Spørgsmaalet om Statens Tilskud til de private Baner. Det er ikke mange Dage siden, jeg havde den Fornøjelse at drøfte det Spørgsmaal med begge de ærede Medlemmer, og ingen af de ærede Medlemmer har i Dag fremsat nye Synspunkter. Jeg er da for mit Vedkommende heller ikke i Stand til at sige andet end, hvad jeg sagde den Dag, og henviser til de Udtalelser, jeg forleden fremsatte.

Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) fremdrog de Oplysninger, Finanslovsforslaget indeholder om Aarhus—Kalundborg-Ruten, og vilde heraf uddrage den Slutning, at det vilde have været bedre at fortsætte med Privatdrift end at overgaa til Statsdrift. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem oplyste, at for et Beløb af 150,000 Kr. kunde Staten have truffet en Ordning med Det forenede Dampskibsselskab, hvorved vi havde faaet en væsentlig bedre, en væsentlig mere rationel Befordring paa denne Rute, og jeg har tidligere haft Lejlighed til at udtale, at det Tilbud, Det forenede Dampskibsselskab ved den Lejlighed gav Staten, var fuldt ud loyalt og acceptabelt. Der var imidlertid megen Stemning for at gaa over til Statsdrift, idet man navnlig fra den jydsk Befolkings Side i høj Grad nærrede det Ønske en Gang i Tiden at faa Færgedrift mellem Sjælland og Jylland. Jeg for mit Vedkommende havde heller ikke noget imod at gaa over til Statsdrift paa Ruten. Det var jo ganske klart, at Det forenede Dampskibsselskab ikke i sit Tilbud gav nogen Foræring til Staten. Det beroede paa en enkel og loyal Beregning af, hvad det vilde koste Selskabet at overtage Ruten, og det var ogsaa den Gang konstateret, at Staten selv kunde have anskaffet tilsvarende Skibe til dem, Det forenede Dampskibsselskab vilde have anskaffet, og drevet Ruten med paa det nærmeste samme økonomiske Resultat. Men for at gennemføre Statsdrift paa denne Maade maatte man altsaa være skredet til Anskaffelse af

2 nye Skibe, som vilde have kostet 1,200,000 Kr., og denne Foranstaltning lykkedes det ikke at vinde Stemning for i Folketingets Finansudvalg. Jeg tror altsaa ikke, der kan uddrages den Moral af Forholdene, at Statsdrift er saa meget ugunstigere end den private Drift. Jeg tror, man maa blive staaende ved den mere almindelige Sætning, at daarlig Statsdrift er daarligere end god Privatdrift — eller god Statsdrift, hvad man vil. Jeg erkender det beklagelige i, at man ikke ved denne Lejlighed har faaet indført en rationel Ordning af Kalundborg—Aarhus-Ruten, men det er jo muligt, at dette Spørgsmaal kan tages op ad Aare.

Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Tvede) klagede ligesom i Fjor over Beskaffenheden af de Jernbanevogne, som findes paa Kystbanen. Jeg tror ikke, det ærede Medlems Klage er fuldt saa berettiget i Aar som i Fjor. De Jernbanevogne har været Genstand for et Eftersyn, som ganske sikkert har forbedret dem. De er stive, men ikke saa stive, som de var, og jeg tror, at den væsentligste Ulempe er afhjulpet. Jeg vil henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa den mærkelige Kendsgerning, at uagtet der klages meget over disse Vogne, søges de fortrinsvis af Publikum, saaledes at det ikke er muligt at holde Publikum fra dem eller, saa længe der overhovedet er Plads i dem, at faa Folk til at søge andre Vogne, dette er et Indicium for, at Klagerne ikke er saa berettigede, som man skulde tro efter Ordlyden af dem. I det hele tror jeg at maatte sige, at Klagerne over tredie Klasses Jernbanemateriel paa Kystbanen ikke er vel motiveret. Det er en mærkelig Kendsgerning, at Aar efter Aar søger Publikum i stort Omfang hen til tredie Klasses Befordring paa Kystbanen. Det er i alt Fald for en stor Del et Publikum, som i andre Lande ikke vilde søge til den billigste Vognklasse. En stor Del af Passagererne paa tredie Klasse paa Kystbanen er et decideret Overklassepublikum, hvilket efter min Mening taler for den Anskuelse, at tredie Klasses Materiel paa denne Bane i Virkeligheden er ganske godt. Imidlertid forhindrer dette selvfølgelig ikke, at man stadig kan være optaget af at gøre Forholdene bedre, og jeg skal gerne tage det ærede Medlems Henstillinger til Følge, baade hvad det gamle Materiel angaar, og hvad angaar de nye Vogne, som skal anskaffes i Henhold til Budgettet.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) spurgte mig, hvornaar man kan vente, at Københavns Personbanegaard,