

til ham fra et Medlem i Tinget. Der har sikkert ikke hos nogen været mindste Tvivl om, at det har været og er Ministeriets alvorlige Ønske at gøre alt, hvad der, menneskelig talt, kan gøres, for at opretholde vort Lands Neutralitet, men det kan ikke nægtes, at der har været nogen Tvivl og Usikkerhed med Hensyn til de Midler, Ministeriet under visse Forudsætninger i dette Øjemed kunde tænkes at ville bringe i Anvendelse. Jeg skal ikke her komme ind paa, hvad eller hvem der nærmest maatte have givet Anledning dertil; jeg tror ikke, at en Diskussion derom vil være nyttig eller hensigtsmæssig. Jeg skal udtale min Glæde over, at enhver Tvivl og Usikkerhed i den Henseende efter Forsvarsministerens Udtalelser i Tirsdags nu maa være hævet. Det fremgaar af denne Udtalelse, at de trufne Foranstaltninger er foretagne i Erkendelse af, at det for Danmark som for ethvert neutralt Land var nødvendigt at holde de militære Magtmidler, hvorover Landet raader, saaledes beredte, at de i fornødent Fald kunde bruges til at haandhæve de Rettigheder og opfylde de Forpligtelser, Danmarks Stilling som neutral Stat kræver haandhævede og opfyldte — saadan udtalte Ministeren sig. Der kan herefter, synes mig, ikke være nogen Tvivl om, at uanset hvilken Mening Ministeriets Medlemmer maatte have om, hvorledes vort Forsvar burde have været ordnet, er det Ministeriets Hensigt i fornødent Fald at bruge det Forsvar, vi har, ikke efter nye, uprøvede Teorier, men efter de Forudsætninger, hvorunder Forsvaret i sin Tid blev tilvejebragt, og i Overensstemmelse med de gældende folkeretlige Opfattelser af, hvilke Pligter den neutrale Stilling paa lægger et Folk. Jeg vil haabe, at denne Udtalelse fra Ministerens Side maa have gjort den tilsigtede Virkning til Styrkelse af den Fællesfølelse, der under de foreliggende Forhold er af saa overordentlig stor Betydning.

Piper: Det Finanslovsforslag, vi behandler, er jo i Virkeligheden af ganske formel Natur, og det Regnskab, der til sin Tid vil blive aflægget for Aaret 1915—16, vil blive i høj Grad forskelligt fra det forelagte Budgetforslag. Det kan under de foreliggende Forhold ikke være anderledes.

Det forelagte Budgetforslag balancerer med et Beløb af 132,455,656 Kr., altsaa 8,364,450 Kr. mere end Totalsummen for Finansbudgettet for indværende Aar. Det har sin Interesse at se, hvorledes denne ikke ganske ringe Stigning fremkommer. Den forøgede Indtægt falder i alt væsentligt paa de direkte Skatter, nemlig 2 Mill. Kr. paa Indkomst- og Formueskatten, ½ Mill. paa Arveafgiften, 140,000 paa Ejendomsskylden samt ca. 380,000 paa Stempelafgiften. Vil man undersøge, hvorledes den forøgede Udgift er fremkommet, vil man finde, at en stor Del af den skriver sig fra Indenrigsministeriets Budget, hvor de humant-sociale Love kræver et Beløb af ca. 1,200,000 Kr. mere end i Fjor, og Bevillingen til Christiansborg, dels til Byggeforetagendet, dels til Monteringen for de forskellige Institutioner, som skal have Sæde deri, ca. 1½ Mill. Kr. mere end i Fjor. Dernæst er Bevillingen til Statshavnene forøget med ca. 600,000 Kr. Det er de væsentligste og mest iøjnefaldende af de stigende Udgiftsposter.

Hvad Indkomst- og Formueskatten angaar, er det dog muligt noget for sangvinsk, naar den højtærede Finansminister har regnet med en Stigning af 2 Mill. Kr. Ganske vist har Stigningen i de to sidste Aar været 2 Mill. Kr., men det er en bekendt Sag, at en stor Del af denne Stigning utvivlsomt skyldes de forbedrede Ligningsregler, som blev indført ved Skattelovrevisionen i 1912, og den Virksomhed, som Landsover-skatteraadet har udfoldet, og man kan ikke antage, at Frugterne af denne Virksomhed og af de forbedrede Ligningsregler længere ud i Fremtiden skulde kunne virke mere end til at forhindre, at man gled utilbørligt nedad igen. Den anførte Stigning paa 2 Mill. Kr. kan derfor meget let vise sig at være for optimistisk.

Under Behandlingen af Finanslovsforslaget i Folketinget er der, som allerede det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) bemærkede, baade ved anden og ikke mindst ved tredje Behandling stillet en lang Række Ændringsforslag. Jeg kan ganske slutte mig til de Betragtninger, som det ærede Medlem i saa Henseende fremsatte, og den Anke, det ærede Medlem rettede mod denne store Mængde Ændringsforslag, der fremsættes under Finanslovbehandlingen i Folketinget, hvorved det