

Aktieselskaber. Naar jeg gaar med her til, er det, fordi der efterhaanden har oparbejdet sig en Stemning for at faa en Aktieselskabslov, ligesom man har det i andre Lande, og jeg vil da medvirke til at faa en Aktieselskabslov, der er saa god og saa lidt generende for Aktieselskaberne som muligt, ligesom jeg ogsaa, naar jeg skulde arbejde med paa en Andelsselskabslov, vilde virke for, at den blev saa lidt generende for Andelsselskaberne som muligt. — Det er nu lidt stærkt, naar det ærede kongevalgte Medlem sagde: for Aktieselskaberne skal der lovgives, for der har vi set en mageløs Svindel. Jeg er ikke paa det rene med, om man ved en Lovgivning om Aktieselskaberne virkelig for Fremtiden vil kunne forhindre Svindel, eller lad mig hellere sige: jeg er overbevist om, at en saadan Lovgivning ikke forhindrer Svindel, og jeg er ogsaa overbevist om, at kom der en Lov om Andelsforetagender, saa vilde en Mulighed for Svindel i Andelsselskaber derved slet ikke være forhindret. Vi har jo set, at Svindel i Aktieselskaber er blevet straffet ganske eftertrykkeligt af Domstolene, og for saa vidt behøvedes en Aktieselskabslov ikke. I samme Øjeblik vi lovgiver om Aktieselskaber, maa vi efter min Mening ogsaa lovgive om Andelsselskaber, men for begges Vedkommende gælder det om, at Lovgivningen ikke paa nogen Maade bliver generende. Naar jeg gaar med til at arbejde for en Andelsselskabslov, er det slet ikke min Hensigt at ville gøre det for at genere Andelsselskaberne — det mener jeg, det slet ikke har fortjent —, men fordi jeg mener, at man ikke kan have det ene uden ogsaa at have det andet, og tillige for Andelsselskaberne egen Skyld. Der er nemlig ikke Tvivl om, at faar vi en Aktieselskabslov, men ikke en Andelsselskabslov, vil netop de Misbrug, som det ærede Medlem tænkte paa, meget let overføres til Andelsselskaberne og skade disse paa deres gode Navn og Rygte.

Handelsministeren (Hassing-Jørgensen): Der er det velgørende ved denne Diskussion, at man fra alle Sider er enig om at anlægge den Grundbetragtning, at en Lov om Aktieselskaber bør tilsigte at forhindre Svindel og Uorden, men at den

samtidig maa have en saadan Karakter, at den ikke griber hemmende ind i Forretningslivets frie Udfoldelse. Disse Bemærkninger blev jo særlig fremsat af det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Tvede), hvorefter det ærede Medlem imidlertid skyndte sig med at fremhæve Ønskeligheden af nogle Bestemmelser, som efter min Mening i allerhøjeste Grad vilde gribe ind i den frie Virksomhedsudfoldelse. Naar f. Eks. det ærede Medlem om ikke netop ønskede, saa dog antydede Ønskeligheden af, at det Firma, som paatager sig Aktietegningen, skulde hæfte for Indbydelsens Indhold i Lighed med den Hæftelse, som paahviler Bestyrelsens Medlemmer og Indbyderne, saa forekommer det mig, at det er at gaa alt for langt i sine Ønsker. Det vilde jo for de Pengeinstitutter, hvis Virksomhed det er at modtage Aktietegning, medføre en Risiko, som de aldeles ikke kunde være tjent med, og vilde i allerhøjeste Grad netop hindre Dannelsen af Aktieselskaber. — Dernæst ønskede det ærede Medlem et Værn mod den Pression, der ofte fra Aktionærgrupper Side øves mod Bestyrelserne i gode Aktieselskaber for at fremkalde et højere Udbytte eller en Udvanding af Aktierne. Jeg kan give det ærede Medlem fuldstændig Ret i, at en saadan Fremgangsmaade fra Aktionærgrupper Side er ganske forkastelig, og at vi i de senere Aar har set alt for meget af den Art her i Landet. Men jeg tror ikke, at det nytter gennem en Aktieselskabslov at ville forsøge paa at værne Aktieselskaberne mod den Slags Misbrug. Man kan til en vis Grad værne det enkelte Aktieselskab ved i dets Vedtægter at have visse forebyggende Bestemmelser, men ogsaa paa dette Omraade mener jeg, at man i Virkeligheden ikke kommer nogen Vegne. Naar Forholdet er det, at en Aktionærgruppe faktisk besidder Flertallet af Aktierne i et Selskab, mener jeg ikke, at det i Længden lader sig forhindre at overgive Bestemmelsesretten til denne Aktionærgruppe, man maa tage Konsekvensen af det, man indlader sig paa. Aktieselskabsformen, saaledes som den er praktiseret, har Flertalsregimentet som Baggrund, og det maa man bøje sig for. Men noget helt andet er, at man ingenlunde behøver at godkende Beskaffenheden af den Slags