

der har med Jernbanesager at gøre, maa kaldes overordentlig sagkyndig, og endelig som et af Medlemmerne en Mand, der nu er Statsbanedirektør. Helt uden Sagkundskab var vi altsaa ikke, men endda regner jeg ikke Statsbaneudvalget til de Autoriteter, jeg støttede mig til, men jeg sagde, at naar Flertallet er enigt med Generaldirektionen, Etatforeningen og Ministeriet, har vi virkelig noget at falde tilbage paa. Det ærede Medlem sagde, at han undrede sig over, at jeg vilde henvise til Generaldirektionen, naar jeg havde været Medlem af det Statsbaneudvalg, der var blevet gennemheglet af Generaldirektionen i dens Erklæring. Ja, den Gennemhegling tog jeg mig ikke saa nær. Statsbaneudvalgets Betænkning indeholdt bl. a. en Række Udtalelser om forskellige Forhold, som vi havde undersøgt ganske grundigt, Forhold, der vedrørte den store Offentlighed i høj Grad, og hvor vi virkelig talte med Kendskab om det, vi talte om. Men det er ganske klart, at det vilde Generaldirektionen slet ikke synes om. Det vilde dog være underligt, om Generaldirektionen ikke vilde bide fra sig, og bide stærkt fra sig, naar der med den Vægt, hvormed det her skete, og med den Støtte, det her havde, blev fremsat en nogenlunde skarp Kritik af adskillige Forhold vedrørende Styrelsen. Det er altid saaledes, at en dømt har Lov til en vis Tid efter, at Dommen er afsagt, at skælde sine Dommere ud, og jeg har virkelig ikke indvendt noget som helst mod, at Generaldirektionen gav sig til at skælde os ud: Men jeg erindrer om, at ved Sagens første Behandling i sidste Samling gjorde jeg opmærksom paa, at Generaldirektionens Erklæring i hvert Fald paa et Omraade, hvor jeg mente, jeg var særlig sagkyndig, nemlig Kassevæsen, røbede en saadan Uvidenhed om det, der var Tale om, at jeg var forbavset derover. Der var blandt andet Tale om den i alle Maader fortræffelige Ordning, som man kender indenfor Told- og Postvæsenet, at de lokale Embedsmænd kan hæve i Bankerne, men det turde man ikke betro Baneembedsmændene. Det var Sagkundskaben, der her talte, men da talte man i Vrede og røbede, at man i alt Fald paa dette Punkt ikke var sagkyndig. Men i hvert Fald, den Gennemhegling, det ærede Medlem talte om, har ikke afficeret mig mere, end at jeg glæder mig over, at paa Hovedpunkter i dette Lovforslag, Afskaffelsen af den kollegiale Styrelse, Afskaffelsen af Departementet under Ministeriet og endelig Ind-

førelsen af Sektionsinddelingen, er jeg enig med Generaldirektionen og de andre Autoriteter. Derfor kan jeg saa trøstigt som nogen atter anbefale ærede Medlemmer at stemme for vort Ændringsforslag.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 15 er taget tilbage. Ønsker nogen at genoptage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg vil gerne i Tilslutning til de Udtalelser, som den ærede Ordfører (Hey) fremkom med om Generaldirektionens Stilling, oplyse, at for det første tror jeg nu nok, at man i det hele har opfattet den som væsentlig mere afvigende fra Statsbaneudvalget, end Tilfældet var, naar man alene gennemlæser Generaldirektionens Betænkning. Men dernæst vilde jeg gerne oplyse, at Ministeriet ikke udelukkende har holdt sig til Statsbaneudvalgets Forslag, men at man har forhandlet med Generaldirektionen efter de to Betænkningers Fremkomst, og at Lovforslaget saaledes for en stor Del er udarbejdet i Samarbejde og i god Forstaaelse med Generaldirektionen.

Jørgen Berthelsen: Hvis jeg forstod det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Ejsing) rigtigt, fremsatte det ærede Medlem en Udtalelse om, at jeg skulde have sagt, at det gjaldt om at faa denne Sag bragt til en Afslutning, egentlig uanset, hvordan Afslutningen blev. Det har ikke været min Mening, og jeg ved ikke rigtig, om det har været det ærede Medlems Opfattelse, at Sagen skulde slutte saaledes, men jeg havde Lyst til at gøre den Bemærkning, fordi jeg forstod det ærede Medlem saaledes.

Maa jeg fremdeles, foranlediget ved Udtalelser fra det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) om Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 og efter at have hørt den højtærede Minister udtale sig om denne Ændring, sige, at naar jeg for mit Vedkommende staar som Medforslagsstiller til, at Ordet „sagkyndig“ skal udgaa, har det været under den udtrykkelige Forudsætning, at dette Ord var overflødig. Men efter de Udtalelser, den højtærede Minister kommer med, som falder sammen med de Anskuelser, det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds refererede fra Ingeniørforeningens Skrivelse, men som jeg ikke troede, den højtærede Minister delte, vil jeg ikke mere være Medforslagsstiller, idet jeg da aldeles