

ikke komme ind paa nogen fornyet Omtale af denne Sag. Jeg omtalte den udførligt i sin Tid, da Ulykken lige var passeret, og jeg udtalte allerede den Gang, at den viste Nødvendigheden af, at Bane-strækningerne blev inddelt i Sektioner. Selvfølgelig er den Inddeling, der her finder Sted, berettiget og lovlig, hvad det ærede Medlems Udtalelser syntes at indeholde en lille Gnist af Tvivl om. Det, der finder Sted, er ikke en Sektionsinddeling, ved hvilken Sektionslederne faar deres særlige Kontorer og dermed forbundne særlige Myndighed og Ansvar.

Det ærede Medlem spurgte ogsaa spot-tende, om denne Sektionsinddeling kunde være Udtryk for, at man virkelig vilde opnaa Bespareser, idet han samtidig havde hørt, at Centralledelsen havde forlangt 15 nye Overassistenter. Det ærede Medlem maa virkelig undskylde, disse to Sager har ikke noget som helst med hinanden at gøre, og det af ham anførte kan derfor ikke tjene til Belysning af det Spørgsmaal, det ærede Medlem har stillet, thi Generaldirektionen vil ganske sikkert, om ikke hvert Aar, saa hvert 5te Aar forlange nye overordnede Folk, hvilket ikke er underligt, da det drejer sig om en Bedrift, som er i stadig Tiltagen, og om et stort Personale, som har Krav paa den Embedsregulering, som Lønningsloven af 1908 foreskriver.

Spørgsmaalet om, hvorvidt den nye Ordning vil være mere økonomisk end den nuværende, er efter min Opfattelse slet ikke afgjort ved, om der vil blive udbetalt noget mere eller mindre til Lønninger. Lønningerne er i saa Henseende ikke aldeles afgørende, Driftens økonomiske Resultat kan meget godt forbedres samtidig med, at man forøger Lønningerne. For mig staaer det imidlertid som utvivlsomt, at man ikke kan kræve gennemført en Decentralisation, uden at det maa medføre nogen Forøgelse af det overordnede Personale; thi Decentralisationen forudsætter jo netop paa de forskellige Steder i Landet overordnet Personale, som er egnet til at tage en Bestemmelse og have et Ansvar.

Jeg maa overfor den ærede Ordfører udtale, at de i Generaldirektionens Skrivelse meddelte Tal selvfølgelig er rigtige, derom kan der ikke være nogen Tvivl, men de skal jo forstaas i deres Sammenhæng. Disse Tal er det rigtige Udtryk for, hvad Generaldirektionen for Tiden maatte ønske ansat til Bestridelse af de Poster, der her er Tale om. Men dermed er na-

turligvis ikke sagt, at Generaldirektionen ikke vil kunne nedstemme sine Ønsker i saa Henseende, og det vil jo — desværre, havde jeg nær sagt — være en Opgave for mig til sin Tid at forhandle med Generaldirektionen om en mulig Nedsættelse af de Krav, den her stiller. For det første kan der altsaa tænkes en Nedsættelse af de Krav, som Generaldirektionen stiller; for det andet vil der uvægerlig følge en Nedsættelse af de Udgifter, som nu anvendes til den egentlige Centralledelse. Det er ganske udelukket, at Centralledelsen under den her tilsigtede Ordning skulde kunne lægge Beslag paa det store Personale, som for Tiden er ansat derinde. En hel Del af de overordnede Folk vil kunne gøre Tjeneste ude i Landet i Distrikterne. Jeg har imidlertid ingen Sinde turdet udtale, at jeg vilde anse den nye Ordning for mere økonomisk end den gamle, alene af den Grund, at jeg ikke kan tvivle om, at enhver Ledelse vil benytte en saadan Lejlighed til at faa noget af det overordnede Personale, som den under den nuværende Tilstand virkelig hist og her maa savne. Men det for mig afgørende er, at den nye Ordning bliver rationel, at Statsbaneledelsen og dens Personale bliver sat i Stand til at betjene Banerne bedre, saaledes at de drives med al mulig Økonomi i det daglige og i videst mulige Omfang formaar at tilfredsstille Publikums Krav til Hurtighed og rationel Ekspedition.

Jeg maa derfor paa det bestemteste tage Afstand fra det af et Mindretal under Nr. 6 stillede Ændringsforslag. Jeg tror ikke, det vilde betyde nogen som helst Forbedring af den nuværende Tilstand, og jeg ser ikke, at man saa ikke ganske simpelt kunde blive staaende ved den nuværende Tilstand, blot med Ansættelse af en særlig Chef i hver af Kredsene. Men hvis man gjorde det, vilde man dog af rent praktiske Grunde blive nødt til at inndele Kredsene i Sektioner, og saa har man i Virkeligheden det Apparat, som det ærede Mindretal er saa ængstelig for. Samarbejde med Generaldirektionen vil, som den ærede Ordfører paaviste, ikke kunne finde Sted med et saa stort Antal sideordnede Distriktschefer, som der her er Tale om.

Det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) maa med særlig Tilfredsstillelse, antager jeg, se paa, at hele Udvalget har sluttet sig til Ændringsforslaget om en ny Paragraf om Oprettelse af et Jernbaneraad. Jeg har ved Lovforslagets Fremsættelse i sin Tid udtalt om