

dømmer Betydningen af Ordet „søkyndig“ i Belysning af Ingeniørforeningens Henvendelse — ved at stemme imod Ændringsforslaget. Det agter jeg i Overensstemmelse med det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (Knuth) og 5te Medlem for 3die Kreds (Lange) at gøre, og jeg skal anbefale ærede Medlemmer at gøre det samme.

**Knuth:** Jeg vil gerne sige et Par Ord i Anledning af, hvad den højtærede Ordfører for Flertallet (Hey) var saa elskværdig at udtale.

Han begyndte med at sige, at vi var saa sikre i vor Sag, og det blev set formodentlig i Belysning af vor mindre Kundskab og den korte Tid, vi havde været her, i Modsætning til de Herrer, som havde siddet her i lang Tid og derfor selvfølgelig ogsaa maatte være kyndigere. Jeg maa gøre opmærksom paa, at vi dog ikke er saa sikre i vor Sag, at vi uden videre tør staa op og udtale om de Tal fra Generaldirektoratet, at de er urigtige. Det tyder i høj Grad paa, at den højtærede Ordfører føler sig betydeligt sikrere end vi. — Han vil gerne have Sagkundskaben paa sin Side i Modsætning til os. Han forsøgte at stille det op, som om det Forslag, der er kommet fra den Side, han forsvarede, i særlig Grad havde Sagkundskaben paa sin Side i Modsætning til det Forslag, vi havde stillet op. Men heller ikke der forekom det mig, at den højtærede Ordfører var heldig. Naar den højtærede Ordfører har gennemlæst de Udtalelser, der er kommet fra Generaldirektionen o. s. v. — her ligger jo mange flere Bøger, men jeg skal ikke sinke Tiden med at oplæse noget af det, og den højtærede Ordfører har sikkert selv med Flid studeret dem —, har han vistnok ogsaa set, at der paa ingen Maade har været Enighed om dette Mellemlid, som i Virkeligheden er det, der skiller Flertallet og Mindretallet ad.

Den højtærede Ordfører kom ind paa Økonomien. Der er selvfølgelig ingen, der kan følge et Regnestykke med ret mange Tal ved simpelthen at høre paa det; der udkræves, at man har Tallene for sig og har Lejlighed til at gaa dem igennem. Jeg har altsaa heller ikke kunnet følge det helt, men det kunde jeg i alt Fald faa fat i af Foredraget, at naar den højtærede Ordfører regner med Distriktsudgifterne og regner hvert Distrikt til de samme Udgifter, som her er Tale om for eet, regner han forkert, thi det følger af sig selv, at naar man deler Landet i flere Distrikter, bliver hvert Distrikt saa meget

mindre og selvfølgelig ogsaa Udgiften saa meget mindre. Jeg tror derfor ikke, at der kan regnes paa den Maade. Den højtærede Ordfører vilde ogsaa gerne sige, at vi mente, at det billigste var det bedste. Nej, det mener vi ikke, men vi mener, at naar noget er godt og tillige billigt, er det bedre end det, der er dyrt og ikke bedre.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Jeg kan ganske slutte mig til det Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget, og som gaar ud paa at erstatte den saakaldte Generalsekretær med en Afdelingschef, om end jeg egentlig ikke mener, at Lovforslaget ved denne Forandring er blevet forbedret. Der har været forbundet en bestemt Hensigt med Forslaget om Ansættelse af en Generalsekretær, nemlig den at gøre denne Mand til en i særlig Grad intim Medhjælper for Generaldirektøren. Jeg haaber imidlertid, at dette ogsaa vil kunne ske under den Ordning, som her er foreslaaet, og jeg har derfor ikke nogen Grund til at modsætte mig.

Ved Ændringsforslag Nr. 7 har et Mindretal stillet Forslag om, at Ordet „søkyndig“ udgaar, og derom har der jo været ført nogen Diskussion her i Salen. Den ærede Ordfører (Hey) mente, at det kunde udgaa alene af den Grund, at det var overflødig, men i saa Henseende tror jeg ikke, jeg tør give ham Ret. Jeg for mit Vedkommende har i sin Tid ønsket, at Ordet skulde udgaa, og i det Lovforslag, jeg oprindeligt fremsatte, fandtes Ordet ikke, det blev indsat under Behandlingen i Folketinget med den bestemte Hensigt at sikre, at Søfartschefen skulde være en nautisk uddannet Person. Dette var egentlig ikke min Mening, og jeg maa give det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) Ret i, at det er nødvendigt, at vi har Klarhed over, hvad Virkningen vil være af, at Ordet „søkyndig“ gaar ud. Virkningen vil for mig være den, at Ministeriet staa frit med Hensyn til Søfartschefens Egenskaber. Jeg vil dog ikke nægte, at jeg selvfølgelig ikke kunde tænke mig at ansætte en Søfartschef, som ikke havde Begreb om Søfart, som ikke havde Forstand paa det, det her drejer sig om, men personlig mener jeg egentlig ikke, at det i første Række er nautiske Kundskaber, Søfartschefen har Brug for. Jeg er noget tilbøjelig til at tro, at en Skibsingeniør, som med denne Uddannelse forenede noget Kendskab til Navigation, vilde være den