

faa en Ende paa Sagen ved at stemme for et hvilket som helst Forslag, selv om vi mener, at det er daarligere. Den Begrundelse er ikke saa god, at man vil gaa med til et Forslag blot for at faa en Ende paa en Sag. Vi vil ogsaa gerne have en Ende paa den, men vi vil helst have en god Ende paa den. Og vi mener, at vort Forslag byder bedre Chancer for at faa en saadan end Flertallets.

Lange: Skønt det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (Knuth) har berørt det, jeg vil sige, ønsker jeg dog at gøre en kort Bemærkning.

I Fjor udtalte jeg mig jo meget skarpt imod den af ham berørte Ændring. Den Gang stod vi i Mindretal; men i Aar er Stillingen heldigvis den, at der er blevet et Flertal mod Ændringsforslag Nr. 7, hvor det drejer sig om at lade Ordet „søkyndig“ gaa ud. Jeg kan ikke paa nogen Maade forstaa, at den ærede Ordfører, som paa andre Omraader er fuldt enig med mig angaaende Spørgsmaalet om Jernbaneanstaltens Ordning, er kommet til det Resultat, han er kommet til, og har gjort sig til ivrig Talsmand for, at Ordet „søkyndig“ skal gaa ud, thi jeg mener, at det er i allerhøjeste Grad forkert. Man siger, at det naturligvis skal være en søkyndig Mand; men at det ikke behøver at staa der. Den ærede Ordfører motiverede det med, at Ordet „søkyndig“ kunde forstaaes paa to Maader, idet det baade kunde betyde en Mand, der havde sine nautiske Kundskaber i Orden paa alle Omraader, (og der kunde ogsaa dermed menes, at det skulde være en Mand, der var kyndig i Skibsbygning; men jeg mener, at det er noget, der slet ikke kan være Tale om at sammenligne. Den Mand, der skal være søkyndig Søfartschef, skal være en Mand, der har sine nautiske Kundskaber fuldstændig i Orden og fuldt ud er i Stand til at bedømme enhver Sag, der vedrører denne Ætat, der jo er saa stor og udvider sig i den Grad, som Statsbanernes Søfartsvæsen gør. Denne Søfartschef maa siges at staa som 3die Instans; og naar 1ste og 2den Instans ikke har Spor af Kendskab til Søfartsvæsen, vilde det være mærkeligt at lade 3die Instans være uden alt Kendskab til det, som skal varetages,

ikke være søkyndig. Jeg tror, det vilde være et meget stort Misgreb at slette det Ord ud, idet man kunde risikere, at den Mand, som kom til, ikke havde Spor af de nautiske Kundskaber, som jeg mener er absolut nødvendige.

Der var adskillige andre Spørgsmaal, jeg godt kunde have Lyst til at udtale mig om, specielt vedrørende „Omsvøvsdepartementet“, men det er jo allerede tilstrækkeligt omtalt af den ærede Ordfører (Hey), og for ikke at trække Tiden ud skal jeg kun anbefale at stemme imod at lade Ordet „søkyndig“ udgaa.

Sonne: Jeg havde bedt om Ordet for at omtale det Ændringsforslag, som det ærede Medlem, der nu satte sig (Lange), omtalte; da jeg er enig med det ærede Medlem, kunde jeg for saa vidt frafalde Ordet, men jeg har dog et Par Bemærkninger at gøre om dette Ændringsforslag under Nr. 7, fordi een Side af Sagen forekommer mig at være afgørende ved Bedømmelsen af, hvorvidt Ordet „søkyndig“ bør bibeholdes eller fjernes af § 6 blandt de Kvalifikationsfordringer, der skal stilles til den Person, der antages som Søfartschef. Jeg er enig med det Mindretal, der foreslaar, at Ordet skal udgaa, i. at det tidligere var ganske overflødig. Men det er ikke overflødig længere, forekommer det mig, naar der foreligger en Skrivelse fra Dansk Ingeniørforening optrykt som Bilag II, der er vedføjet Betænkningen, hvori der udtrykkelig udtales Ønsket om, at dette Ord maa gaa ud, fordi man ellers udelukker Administrationen fra at ansætte som Søfartschef en Ingeniør, der ikke er søkyndig. Der udhæves yderligere, at det er overmaade sandsynligt, at Administrationen netop vil komme i det Tilfælde at vælge som Chef for Søfartsvæsenet en Ingeniør, som ikke er specielt søkyndig. Under de saaledes foreliggende Omstændigheder forekommer det mig imidlertid, at Ændringsforslagets Vedtagelse aabner Administrationen Adgang til at ansætte en Søfartschef, der ikke fyldestgør den Kvalifikationsfordring, som Mindretallet har anset som selvfølgelig. Dette er jo aldeles ikke Mindretallets Hensigt; men Mindretallets Hensigt forekommer mig ubetinget at fyldestgøres bedst — idet vi be-