

er tilstrækkelig omfattende, saa maa vi vistnok se at finde nogle andre. Jeg forstaar ikke, at Ministeren er kommet til dette Standpunkt, i alt Fald har jeg ikke hørt nogen tilstrækkelig Begrundelse deraf, for den Indvending, som det ærede 2det Medlem for 7de Kreds i sidste Samling kom med, bl. a. at det var dog for galt, at Danmarks Brugsforeninger og større Andelsselskaber, f. Eks. Jydsk Foderstofforretning, skulde med under en saadan Lovgivning, for de havde i Tidens Løb vist, at de havde bestaaet deres Prøve, betyder jo intet. Det er ikke nok; man kan ikke undtage Selskaber, hvor fortræffelige de end er, for at komme ind under en almindelig Lovgivning, fordi de har bestaaet deres Prøve. Skulde vi overføre det til Aktieselskaber, vilde der blive mange, som slet ikke kom med. Det ærede Medlem sagde, at Danmarks Brugsforeninger omsætter for 100 Mill. Kr. Der er Aktieselskaber, som omsætter for Milliarder, og som det er gaaet godt med. Skulde det være Grund til at undtage Selskaber, at det er gaaet godt i mange Aar, fik vi vist en ejendommelig Lovgivning, og hvem vilde paatage sig at sige: Dette Selskab skal med, og dette skal ikke med? Nej, hvad der er Ret for den ene, er Ret for den anden. Skal vi have en Lov for Aktieselskaber, skal vi have den for alle Aktieselskaber, og skal vi have en Lov for Andelsselskaber, skal vi have den for alle Andelsselskaber, hvad enten de har bestaaet Prøven i Aarenes Løb eller ikke. Nu maa jeg sige, at til Trods for disse Indvendinger vil det være mig kært i Aar at være med til at arbejde hen til at faa en Aktielov, men skal vi have en saadan, skal vi have ogsaa en Lov for Andelsselskaber, og naar den højtærede Minister har sagt, at det ønsker han, og det forudsætter han ogsaa, vil jeg gerne ud fra min tolvaarige Erfaring som Rigsdagsmand, hvor jeg ofte har haft Lejlighed til at se, at fremkommende Ønsker og Antydninger af Kærlighed til en eller anden Lovforanstaltning betyder ikke det samme, som at vi i en nogenlunde nær Fremtid faar en saadan Lov, have Lov til at sige til den højtærede Minister: Er det alvorligt ment, vil den højtærede Minister sige til sin Kollega Indenrigsministeren — for det er jo derfra, Lovgivningen om Andelsselskaber skal komme —: Vi vil i denne Samling have et Lovforslag om Andelsselskaber! Hvis det er Meningen, tror jeg, vi kan faa noget ud af det, og kan meget vel tænke mig at gaa med til Adskillel-

sen, men det, jeg vil gaa med til, skal være ens for begge. Jeg vil være med til et Lovforslag, som tager Hensyn til de Sider, hvortil der skal tages Hensyn, og som er saaledes, at det ikke bliver strammende og generende for nogen af Parterne. Det er ikke Aktieselskaberne og deres Bestyrelser selv, der forlanger en Lov, men man paanøder dem en Lov, og saa maa de finde sig deri. Paa samme Maade gaar det med Andelsselskaberne. Jeg skal her gøre opmærksom paa, at Andelsselskaberne gennem de to Mænd, som paa Andelsselskabernes Vegne kom ind i den sidste udvidede Kommission, det tidligere Medlem af dette Ting Sørensen-Saksager og Severin Jørgensen, der er kendte som gode Andels- og Brugsforeningsfolk, selv udtalte, at de maa anse det for rigtigt for Foreningernes egen Skyld, at der tilvejebringes en Lov om Andelsforeninger. Ganske vist maa jeg med Sorg tilføje, at de to nævnte Mænd ligesom det ærede 2det Medlem for 7de Kreds vistnok har en ejendommelig Opfattelse, thi de mener, at der kan være Tale om at undtage ældre Selskaber fra en saadan Lovgivning; det forstaar jeg ikke. Men de Herrer siger dog, at de mener, man bør have en saadan Lov, og er i Erkendelsen deraf gaaet med til det Lovforslag, som er udarbejdet af Kommissionen. Jeg vil altsaa haabe, at vi kan komme dertil, og jeg for mit Vedkommende vil gerne paa Meningsfællers og egne Vegne tilsige vor Støtte til det Arbejde, der er nødvendigt for ved en grundig Udvalgsbehandling at komme saa vidt, at vi kan faa baade en Aktielov og en Lov om Andelsselskaber, og saaledes, at Bestemmelserne i Aktielovens § 68 ordnes saaledes, at man bliver tilfreds paa begge Sider.

Om Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg ikke udtale mig, saa meget mindre som baade det ærede 7de kongevalgte Medlem (Falbe Hansen) og det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Tvede) er kommet ind derpaa, og jeg kan tiltræde deres Udtalelser. Dog, en Bemærkning af det ærede kongevalgte Medlem vil jeg understrege, nemlig om Ønskeligheden af Forpligtelsen for udenlandske Selskaber til Deponering. Det drejer sig om ikke faa Millioner Kroner; man har Præcedenser derfor fra andre Lande. Den højtærede Minister synes ved en Hovedbevægelse at anerkende denne Opfattelse, men saa vil jeg sige, at jeg kun vil haabe, at Finansministeren, som paa Statens Vegne læg-