

loven, som blev bragt i Forslag oprindeligt, og som ogsaa omfattes af Lovforslaget, saaledes som det nu er ændret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende yderligere Regler for Tilvebringelsen af Bygningsreglementer for Landdistrikter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 356; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Det foreliggende Lovforslag er egentlig ikke videre omfattende, idet det kun tilsigter i § 1 af Lov af 5. December 1894 angaaende yderligere Regler for Tilvebringelsen af Bygningsreglementer for Landdistrikter og Bygningsvedtægter for Købstæderne at ændre Ordet „nødvendige“ til „tilraadelige“, men ved Lovforslagets første Behandling var der adskillige af dette Tings ærede Medlemmer, der havde den Opfattelse, at der vilde kunne være visse Betæneligheder ved at udvide den Bemyndigelse, der ved Loven af 1894 og tidligere Love var givet Ministeriet til at give Dispensationer med Hensyn til Bygningsreglementer for Landdistrikter, idet man fra alle Sider i Udvalget var enig om, at

det vilde være i høj Grad ønskeligt, at man fik en virkelig Bygningslov, der fastsatte Maksimums- og Minimumsgrænser for, hvad der var tilladeligt, og hyorefter der kunde udarbejdes Bygningsreglementer for Landdistrikterne. Ministeren udtalte ved Sagens første Behandling, at der havde foreligget Andragender for Ministeriet om Stadfæstelse af Reglementer i Henhold til den bestaaende Ordning, navnlig har der, som oplyst ved en Skrivelse, der findes aftrykt i Betænkningen som Bilag 1, foreligget et Andragende fra Sogneraadet for Odder Kommune om Approbation af en Bestemmelse i Bygningsreglementet om, at ingen Bygning maatte opføres i mere end fire Etagers Højde. Endvidere har der foreligget et Andragende fra Nørre Aaby-Indslev Kommune om Approbation paa en Bestemmelse om, at der ikke maa bygges nærmere til Nabogrunden end 1,6 m. Man skulde egentlig synes, at det i en By som Odder maatte være tilstrækkeligt, at man havde Ret til at bygge i fire Etagers Højde, og der har, saa vidt jeg véd, heller ikke været Uenighed imellem hverken de interesserede, der vilde bygge derovre, eller Kommunen og Amtsraadet, men Ministeriet har hverken overfor dette Andragende eller overfor Andragendet fra Fyn turdt give Dispensationen efter den Bemyndigelse, det havde, og man kan heller ikke sige, at det er absolut nødvendigt, at der ikke i Odder maa bygges højere end fire Etager, eller at derovre paa Fyn ikke maa bygges nærmere til Nabogrunden end 1,6 m. Dette har foranlediget Ministeriet til at fremsætte det foreliggende Lovforslag. Blandt Udvalgets Medlemmer er der fuldstændig Samstemning om, at det er ønskeligt at faa en almindelig Lovbestemmelse om Tilvebringelse af Bygningsreglementer for Landdistrikter, og man har rettet Forespørgsel til Ministeriet om, hvorvidt Ministeriet paatænkte at fremsætte et saadant Lovforslag. Herpaa fik vi et Svar, som findes aftrykt i Betænkningen som Bilag 3, og hvori det siges, at Sagen er under Overvejelse, og at Arbejdet vil blive fremmet, saa snart Tiden og Omstændighederne tillader det. Efter at Udvalget havde faaet dette Svar, og efter at det havde haft Samraad med Ministeren, hvorunder de Udtalelser, som