

ønsker, at Lovforslaget maatte blive op-
højet til Lov i denne Samling, efter at vi
har haft det fremme tre Gange, kan jeg
dog ikke andet end anse det nødvendigt,
at der maa nedsættes et Udvalg, som tager
denne Sag under nøje Overvejelse igen.

Theilmann: Da der af den højtærede
Minister er gjort fyldig Rede for Lovfor-
slaget, og da ærede Medlemmer, som har
talt, er gaaet i Detailler med Hensyn til
de enkelte Paragraffer, skal jeg indskrænke
mig til at fremdrage det, hvorom jeg men-
ner, at der er principiel Uoverensstem-
melse blandt dette Tings Medlemmer. Det
er Spørgsmaalet om, hvorvidt Hovedind-
flydelsen paa Kirkebestyrelsernes Sammen-
sætning skal ligge hos Menighedsraadene
eller hos Kommunalbestyrelserne. Jeg ser
ikke rettere, end at Grunden til, at vi i
det hele taget staar overfor Spørgsmaalet
om at faa en Lov om Kirkers Bestyrelse,
er Tiendeafløsningsloven med Hensyn til
de selvejende Kirker. Det forekommer
mig, at det er rigtigt, at Menighedsraadene
faar den største Indflydelse. Naar vi sidst
fik det kommunale Medlem sat ind, var
det ikke, fordi det var noget Ønske fra
vor Side, men fordi vi mente, at vi der-
med lettede Lovforslagets Gang gennem
Rigsdagen. Nu er det i det andet høje
Ting gjort gældende, at det økonomiske
Spørgsmaal er knyttet saa nøje til dette
Forhold, at man alene af den Grund maa
give Kommunalbestyrelserne forøget Ind-
flydelse. Men det forholder sig jo saaledes
med alle de selvejende Kirker — og det
er jo navnlig for deres Vedkommende, at
der lovgives om Kirkers Bestyrelse —, at
der til dem er henlagt en Fond, som
skulde være tilstrækkelig til deres frem-
tidige Vedligeholdelse. Saa af økonomiske
Grunde ser jeg ikke nogen Anledning til
at indsætte et kommunalt Medlem i Kir-
kernes Bestyrelse. Jeg maa ogsaa give
det ærede 4de Medlem for 10de Kreds
(Birch) Ret i de Betragtninger, han gjorde
gældende, at naar vi overhovedet har en
Lov om Menighedsraad, der giver dette
Indflydelse paa Kirkernes Bestyrelse, saa
er det noget i Modstrid med den Lov nu
at vedtage en Lov om Kirkers Bestyrelse
i den her foreliggende Form.

Jeg skal ikke komme nærmere ind
paa Enkeltheder og gentage, hvad jeg har
udtalt ved Lovforslagets Behandling de
foregaaende Gange her i Landstinget, men
kun fremhæve, at jeg mener, at den prin-
cipielle Uoverensstemmelse, der har været
om Lovforslaget, er blevet skærpet ved

Folketingets Behandling af Lovforslaget,
og dette forekommer mig ikke just at
vidne om, at Sagen vil faa nogen let
Gang gennem dette Ting. Men i hvert
Tilfælde vil saavel jeg som mine Parti-
fæller være med til at give Lovforslaget
en velvillig Behandling.

Lewinsky: Da Lovforslaget om Kir-
kers Bestyrelse blev forelagt, indeholdt det
Bestemmelser, hvorved man sikrede Kom-
munalbestyrelserne en overvejende Indfly-
delse paa, hvor store Midler der skulde
bevilges til Kirkerne. Man gav altsaa
Kommunalbestyrelserne Bevillingsmyndig-
hed. Som Lovforslaget da var affattet,
kunde man ogsaa lade Bestyrelsen fuld-
stændig overgaa til Menighedsraadet, idet
Kommunalbestyrelserne jo gennem Bevil-
lingsmyndigheden var sikrede en vis Ret til
at have Indflydelse paa Kirkernes Budget.
Men efter at Landstinget i væsentlig Grad
har taget denne Bevillingsmyndighed fra
Kommunalbestyrelserne, forekommer det
mig ganske naturligt, at man maa gaa til
en anden Ordning af Kirkernes Bestyrelse,
thi man maa vel erindre, hvorledes For-
holdet er i Øjeblikket for Købstadkirker-
nes Vedkommende. Hvis man nu følger
den Vej, som Lovforslaget gaar, saa tager
man i Virkeligheden den Indflydelse bort
fra Kommunalbestyrelserne, som de nu
har. I de nuværende Kirkeinspektioner,
som danner Bestyrelsen for Købstadkir-
kerne, har Kommunalbestyrelsen den over-
vejende Indflydelse. Kirkeinspektionen
bestaar foruden af Præsten af Borgmeste-
ren og et af Kommunalbestyrelsen valgt
Medlem. Det vil altsaa sige, at i den nu-
værende Kirkeinspektion har det kommu-
nale Element i Virkeligheden Flertal og
har den overvejende Indflydelse indenfor
Kirkens Bestyrelse. Det forekommer mig
nu, at hvad man gennem det her over-
sendte Forslag forlanger fra Folketingets
Side, i Grunden ikke er fuldt tilfredsstil-
lende, og at det yder Kommunalbestyrel-
serne mindre, end de i Øjeblikket har. I
den nuværende Kirkeinspektion har altsaa
det kommunale Element Flertallet, medens
det efter det nu foreslaaede altid vil være
i Mindretal. Den Ændring, der er fore-
taget i Folketinget, er saa lille i Forhold
til, hvad der nu faktisk eksisterer med
Hensyn til Købstadkirkerne, at jeg synes,
at man godt kunde have lagt det til Grund
nu, idet derved Kirkebestyrelserne i Vir-
keligheden vilde faa en lignende Sammen-
sætning, som de for Købstadkirkernes
Vedkommende i en Aarrække har haft.