

Jeg skal med Hensyn til det, der jo saa ofte spiller Hovedrollen, Regnskabet og Regnskabsaflæggelsen, tillade mig at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af, at der er foreslaaet i § 30, andet Stykke, Regnskabet skal indeholde et Driftsregnskab. Jeg vil spørge, skal det være et Driftsregnskab, der siger: Indtægterne er saa meget, Udgifterne saa meget, og derefter bliver der et Facit, enten det nu bliver Plus eller Minus? Saadant et Regnskab betyder jo slet intet. Men skal det være et Driftsregnskab, der specificerer i Enkeltheder, vil det kunne være til meget stor Skade for Aktieselskabet, idet der derigennem kan sive ud Ting, som Fagmænd, Konkurrenter kan drage Nytte af, maaske til Skade for det paagældende Selskab. Men jeg tror heller ikke, det er nødvendigt at foreskrive det saaledes direkte, hvorledes Regnskabet skal være. Vi har jo i den i 1912 vedtagne Bogføringslov sagt, at Bogholderiet skal under fornuødent Hensyn til Forretningens Omfang og Beskaffenhed klart vise Forretningens Gang, Tilgodehavende, Driftsomkostninger o. s. v. Jeg tror, det vilde være heldigt, at man overalt i Lovgivningen brugte de samme Udtryk om ensartede Bestemmelser. I Overensstemmelse hermed vil jeg gøre opmærksom paa, at naar der siges, at Statusopgørelsen skal udvise „Selskabets sande Stilling efter Direktionens bedste Skøn“, er dette Udtryk i Uoverensstemmelse med det tilsvarende i Bogføringsloven, thi der staar, at Status skal optages, saaledes som samme viser sig efter en omhyggelig Hensyntagen til de tilstedeværende Værdier og Forpligtelser. Denne sidste Bestemmelse synes mig at være noget mere positiv end Udtrykket om „Direktionens bedste Skøn“.

Jeg skal ikke opholde det høje Tings Tid ret længe, men der er dog endnu en Bemærkning, jeg vil tillade mig at gøre, i Tilslutning til, hvad det ærede kongevalgte Medlem sagde, nemlig at det er for meget at sige, at Revisionen kan kræve enhver Oplysning angaaende Selskabets Virksomhed. I det af mig før nævnte Udkast til Ændringsforslag foreslaas: samt Ret til at begære sig alle for Revisionen nødvendige Oplysninger meddelt. Jeg tror, det er det rette Udtryk, og jeg vil henstille, at man ved den nærmere Udformning følger denne Formulering.

Der er i § 36 foreskrevet, at Bestyrelsesmedlemmerne ikke kan deltage i Afstemningen om Godkendelse af Regnskabet. Kan det praktiseres? Jeg har ofte

læst Referater fra store Aktieselskabers Generalforsamlinger, hvor Bestyrelsesmedlemmerne maatte gaa hen og tage Plads paa Aktionærbænken, da der ikke var mødt andre end Bestyrelsesmedlemmerne. Jeg kender Aktieselskaber, der i nogle og tyve Aar har holdt Generalforsamlinger, hvor der aldrig er mødt andre end Bestyrelsesmedlemmerne. Disse Aktieselskaber vilde i saa Fald overhovedet aldrig kunne faa deres Regnskaber godkendt. Der er Aktieselskaber, hvor saa godt som hele Aktiekapitalen indehaves af Bestyrelsesmedlemmerne, maaske $\frac{1}{10}$ eller $\frac{1}{20}$ af hele Aktiekapitalen ejes af en enkelt Aktionær udenfor Bestyrelsen. Skal Regnskabets Godkendelse da overlades til denne enkelte Aktionær? Nej, jeg tror, vi kommer til at formulere denne Bestemmelse paa anden Maade.

Med Hensyn til Indregistreringen kan jeg ganske dele det ærede kongevalgte Medlems Anskuelse om, at vi maa se at komme til en noget billigere Foranstaltning end den foreslaaede. Jeg vil samtidig henlede Opmærksomheden paa, at vel kan man sige, at der skal gøres Anmeldelse til Aktieselskabsregistret, men ikke, som der staar et andet Sted, at „Aktieselskabsregistret“ kan indkalde Generalforsamlingen. Det synes jeg ikke lyder godt, thi vel er Aktieselskabsregistret en Institution, men det vilde dog være mere naturligt at sige: Generalforsamlingen kan indkaldes af Direktionen eller Direktøren for Aktieselskabsregistret; et Register er dog en død Ting, som ikke selv kan optræde og indkalde til Generalforsamling; derimod kunde man jo nok lade Direktøren gøre det.

Jeg skal saa omtale den Ændring, som er indført i § 68 af den højtærede Minister, og som vist for en Del er fremkaldt af de Udtalelser, som vor tidligere Kollega, Broberg, har fremsat her i Salen, og som i Foraaret blev berørt af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Kristensen). Den højtærede Minister ønsker, at en Aktielov ikke skal omfatte Andelselskaber med begrænset Ansvar, men Ministerens Forudsætning derfor er, at der skabes en særlig Lovgivning for saadanne Selskaber med Regler for Organisation, Regnskabsaflæggelse og med Kontrolbestemmelser o. s. v., saaledes at de, der skal samarbejde med disse Selskaber, kan faa Tillid til dem og yde dem Kredit. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at der maa træffes Bestemmelser for Virksomheder, der staar i