

tingets Medlemmer —, at der blev tilføjet: „med særligt Hensyn til tunghøre“.

I § 16, hvor der, som før nævnt, er Tale om Forpligtelse til at afholde Udgifterne ved de selvejende Kirkers Vedligeholdelse og Drift, som paahviler andre end Kirken selv, har det andet Ting paa Foranledning af Ministeren vedtaget, at den Indstilling, der i saa Henseende skal ske, ikke skal være fra Overtilsynet, men fra Kirkens Bestyrelse gennem Overtilsynet. Denne Ændring er indføjet af Hensyn til, at der her foreligger et rent økonomisk Spørgsmaal for vedkommende Kirke, hvorfor det vil være rimeligt, at det bliver vedkommende Kirkens Bestyrelse, der gør Indstilling, men ganske vist gennem Overtilsynet, som derved kan afgive sin Erklæring til Ministeriet.

I § 23 er der sket en mindre Ændring, der nærmest er redaktionel. Den forkorter, som ærede Medlemmer vil se, Paragraffen ved at udelade en Passus, der tidligere stod, saaledes at det ganske kort siges, at „de i Loven foreskrevne Valg skal foretages i saa god Tid, at de paa-gældende kan træde i Virksomhed samtidig med Lovens Ikrafttræden“.

Der er endnu en Ændring, som jeg maa nævne. Den er til § 19, hvor der er Tale om de Kirker, der er overladte Folkekirken til Brug — det drejer sig her væsentligt om de Kirker, der hører under Kirkefonden i København. Som Følge af den Ændring, som Folketinget har foretaget i § 4, har det været nødvendigt at foretage en Ændring her, saaledes at saavel Overtilsynet som Bestyrelsen af disse Kirker kan suppleres med et af Ejeren valgt Medlem. Naar disse Kirker er overladte Folkekirken til Brug, vil det jo være rimeligt, at ogsaa Ejeren kan supplere Bestyrelsen med et af ham selv valgt Medlem, saaledes at ogsaa han har Indflydelse paa, hvordan Vedligeholdelsen og Driften, der jo paahviler ham, føres.

Det foreliggende Lovforslag har nu passeret flere Gange frem og tilbage mellem de to Ting, og det er efterhaanden ude omkring i Befolkningen og i Administrationen blevet ret paatrængende at faa det gennemført. Vi lever med Hensyn til Administrationen af de selvejende Kirker under ganske midlertidige Forhold, hvilket ikke er heldigt. Det vilde være i høj Grad heldigt, om Loven kunde blive gennemført i Aar, saaledes at man fik faste Regler og Bestemmelser for de selvejende Kirkers Bestyrelse, og jeg vil derfor meget henstille til dette høje Ting, om det ikke nu,

da der fra det andet Tings Side er vist Imødekommen i Spørgsmaalet om Grænserne for Paaligningen, ogsaa kunde vise en lille Smule Imødekommen overfor det Ønske, som ogsaa havde faaet Udtryk i Lovforslaget, saaledes som det først blev fremsat af mig, at Kommunalbestyrelsen faar Indflydelse paa, hvorledes disse Kirker vedligeholdes og i det hele taget bestyres, et Ønske, der efter min Mening er berettiget, da det for de fleste af disse Kirkers Vedkommende er ret betydelige Beløb, der kræves paalignede af Kommunalbestyrelsen. Ved at danne en Bestyrelse af den her foreslaaede Art, bestaaende af Sognepræsten, et Medlem af Menighedsraadet og et Medlem af Kommunalbestyrelsen, vil man efter min Mening faa en ret ideel Bestyrelse for disse Kirker. Jeg vil derfor meget indtrængende henstille til dette høje Ting saa vidt muligt at vedtage Loven, saaledes at den ikke atter i Aar skal strande.

Kristensen: Som den højtærede Minister sagde, har det foreliggende Lovforslag vandret adskillige Gange herfra og ned i det andet Ting og tilbage igen, uden at der er opnaaet noget virkeligt Resultat. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at Spørgsmaalet er ikke saa vidtløftigt, at man ikke maatte kunne blive enig om noget, der i alt Fald kunde tilfredsstille et Flertal af Rigsdagens Medlemmer.

Efter Loven af 15. Maj 1903 om Tiendeafløsning er det jo nødvendigt, at der træffes Bestemmelse om, hvorledes de Kirker, der ejer sig selv, skal ledes og styres. Rigsdagen vedtager hvert Aar en hel Del Love, og det forekommer mig, at mange af dem bærer Præget af, at der bliver mindre Plads for den personlige Frihed; og gør man Indgreb i den personlige Frihed, saa hemmer man samtidig en sund Udvikling af Samfundet. Det Lovforslag, som nu er vedtaget af Folketinget, bærer efter min Mening ogsaa Præg af Indskrænkning i den nævnte Retning. Lovforslaget, som det blev vedtaget her i Tinget i Fjor, er jo undergaaet Forandringer i det andet høje Ting, som jeg for mit Vedkommende synes er ret uheldige. I Lovforslaget, saaledes som det blev fremsat for Folketinget den 6. Oktober forrige Aar, stod der i Begyndelsen af § 4, at Bestyrelsen bestaar af Menighedsraadet, tiltraadt af et af Kommunalbestyrelsen af dens Midte valgt, til Folkekirken hørende Medlem. Denne Paragraf er nu efter Vedtagelsen i Folketinget forandret og lyder