

Udviklingen, at man nu gaar op til en Taksationsværdi af 12,000 Kr.

Jeg kan fuldstændig tiltræde de Bemærkninger, der allerede er faldet om Nedsættelse af Udvalg, og jeg vil paa mit Partis Vegne udtale Haabet om, at Lovforslaget maa blive fremmet og op-  
højet til Lov i denne Samling.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da de ærede tidligere Medlemmer af Tinget, der har talt, har henholdt sig til deres Udtalelser i Fjor, og da det ærede nye Medlem (Jeppesen) har anbefalet Behandling i Udvalg, finder jeg ikke Anledning til at fortsætte Diskussionen, men skal blot slutte mig til det Ønske, der er fremsat, at det i Aar maa lykkes at faa denne Sag afgjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Dalsgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Aktieselskaber.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2303).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Falbe Hansen:** Dette Lovforslag har tidligere foreligget for dette høje Ting, og det blev den Gang modtaget med Anerkendelse baade i Henseende til dets Grundtanke og til dets Affattelse. Der er altså for saa vidt mindre Anledning til at gaa nærmere ind paa det. Imidlertid er der, saaledes som Lovforslaget her foreligger, foretaget en Ændring deri, som jeg vil tillade mig at fremsætte nogle Bemærkninger om. Ændringen vedrører det Omfang, som Loven skal have, eller rettere sagt Omraadet for, hvad der skal ind under Loven og hvad ikke. Det gælder de

Bestemmelser, som findes i §§ 1, 4 og 68. Disse gaar ud paa nærmere at fastsætte, hvilke Selskaber der hører ind under Loven, og hvilke der falder udenfor. Det er navnlig Andelsselskaberne, som Ændringen er møntet paa, idet Ministeren har fundet det rigtigt, at Andelsselskaberne, saaledes som Forholdene nu er Gang er, holdes udenfor denne Lovs Bestemmelser. Dette forekommer mig at være rigtigt. Derimod tror jeg, at den Definition, som er givet baade i § 1 og navnlig i § 68 af, hvad der forstaaes ved Andelsselskaber, er noget for snæver. Naar der i § 68, som jo fastsætter, hvilke Selskaber med begrænset Ansvar der skal falde udenfor Loven, tales om Foreninger, „hvis Næringsvirksomhed alene er begrænset til Medlemmernes Kreds, og hvis Udbytte fordeles til Medlemmerne i Forhold til deres Andel i Selskabets Omsætning“, saa tror jeg ikke, at dette er ganske tilstrækkeligt. Thi der er ikke faa Selskaber udenfor dem, man i Almindelighed kalder Andels- eller Forbrugsforeninger, saaledes de saakaldte Gensidighedsselskaber, hvoraf der jo er mange her i Landet, som, saa vidt jeg forstaaar Loven rigtig, skal behandles som Aktieselskaber og gaa ind under Loven. Men det tror jeg ikke vil være heldigt. Disse Foreningers hele Stilling og nuværende Organisation — og vistnok nødvendige Organisation — vil vanskeligt kunne tilpasses indenfor den Ramme, der her er lagt for Aktieselskaber. Dernæst er der et Punkt, hvor Lovens Rammer er lidt for vide. Medens den tager med ind under sig Selskaber, som neppe kan behandles sammen med sædvanlige Aktieselskaber, er der paa den anden Side udelukket en Del Selskaber, som vistnok burde komme ind derunder. Jeg tænker her paa § 4, hvor der staar: „et Aktieselskab kan ikke uden Samtykke af Handelsministeriet stiftes, forinden der af Aktiekapitalen er indbetalt mindst 10,000 Kr.“ Jeg tror, man derved lukker af for en Mængde Aktieselskaber, thi der er maaske mange Hundrede af den Slags smaa Selskaber, saadanne stiftes jo hveranden Dag, og jeg synes ikke, at det vilde være rigtigt hverken helt at udelukke dem fra Kontrollen eller at lægge det ind under Handelsministerens gode Villie, om han vil anerkende dem eller ikke, og det saa meget mere, som det, saa vidt jeg forstod, ikke alene er de egentlige Forretningsselskaber, der gaar her ind under, men ogsaa for-