

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 175) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde afholdes Fredag den 19. Februar Kl. 2 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om ny Jernbaneanlæg m.v. (Hornbæk—Gilleleje-Banen).

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

Mødet hævet Kl. 2 5/2.

50de Møde.

Fredag den 19. Februar, Kl. 2.

Formanden: Ved Skrivelse af 17. ds. anmoder Finansministeren, under Henvi- ning til, at Funktionstiden for *Overskyld- raadets Medlemmer og Stedfortrædere* udløber i Aar, om, at der i indeværende Samling maa blive foretaget *Valg af to Medlemmer til Rådet og af en Stedfortræder*.

Valget vil blive sat paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. (Hornbæk—Gilleleje-Banen).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 579).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 193) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 582).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ordføreren (Rambusch): Der er Grund til at knytte endnu et Par korte Bemærkninger til denne Sag, inden den forlader Tinget. Det er almindelige Bemærkninger af den Art, som ifølge Tingets Forretningsorden har deres Plads ved tredje Behandling. Der er saa meget mere Grund til at gøre det, som denne Sag staar i nogen Berøring med og lejlighedsvis ogsaa er bragt i Forbindelse med en anden stor Sag, som har været for her i Tinget, for en Dels Vedkommende i alt Fald, et Spørgsmaal, som efterhaanden trænger sig paa og kræver sin Løsning, nemlig Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af Støtte for Havfiskeriet ved Anlæg af Fiskerihavne langs Vestkysten. Der er Grund til at antage, at hvis den her foreliggende Sag finder sin rigtige Løsning, vil en Plads nær Udløbet af Hvide Sande-Kanalen have visse Betingelser fremfor de allerfleste andre Steder paa Vestkysten for at blive det Sted, hvor en Fiskerihavn vil komme Befolkningen og Fiskeriet særlig til Nytte. Derfor synes jeg, at der er Anledning til i hvert Fald at nævne det her ved tredje Behandling. Naar jeg vil sige et Par Ord, er det udelukkende fra et økonomisk og fra et teknisk Synspunkt, idet jeg mener, at de to Synspunkter er de eneste, som har en virkelig og varig Berettigelse ved