

over Vandstanden i Ringkøbing Fjord. Forslag 2 havde jo den Hovedkarakter, at der yderst ude var et Sæt Indbygninger, som skulde bryde Bølgeslaget, og længere inde et andet Sæt Indbygninger; en saakaldet Sluse uden Sluseport eller uden virkelig Sluse, et betonstøbt Løb, som skulde formindske Strømmen, hindre dens skadelige Virkninger og sprede den; og for at opnaa det var Planen, at Sidemurene skulde have en saadan ejendommelig udtænkt Form, at de vilde bidrage til at sprede Vandet, saaledes at de berøvede Strømmen Evnen til at virke med skadelig Kraft. Jeg advarede den Gang inod at slaa Lid til disse Mure, jeg syntes ikke, at der forelaa tilstrækkeligt Bevis for, at man derved kunde opnaa Formaålet, men jeg er ikke i Stand til at udtale og vil ej heller nu udtale bestemt, at det ikke kan lade sig gøre. Imidlertid er denne min Skepsis vundet saa meget frem, at selve Forslagsstilleren, Ingeniør Holm, ikke længere tør stole paa Konstruktionen af disse Sidemure, men deler hele Løbet ved en Række Mellempiller og et Antal Fag, og der staar i Bemærkningerne, at derved vilde man yderligere opnaa at formindske Strømmens skadelige Virkninger. Heller ikke det tør han imidlertid fuldt ud stole paa, hvad jeg heller ikke tør — deri giver jeg ham Ret —; men for at være fuldstændig sikker forsyner han saa de enkelte Fag med Stigbord, Lukninger, saaledes at man kan lukke dem efter Behag. Nu er man altsaa fuldstændig inde paa Forslag 5. Det eneste, der er tilbage, er, at der mangler Afvandingsluseporte, saaledes som foreslaet i Forslag 5, men det gør ikke nogen som helst principiel Forskel paa Forslagene, idet de kunde benyttes af dem, der raadede derfor, akkurat som man vilde, til at gøre sig til Herre over Vandstanden. Foruden disse Stigbord, der spærrer Gennemløbet, er der ogsaa fra Forslag 5 optaget Tanken om at tilvejebringe en Gennemsejling ved Hjælp af en Kammerluse, en Skibsfartssluse, som man ogsaa kan kalde den. Det er ogsaa et Led af Forslag 5, idet vi, som kæmper for dette, paastaar, at en saadan Kammerluse vil byde en sikrere Lejlighed til at komme ud og ind af Fjorden, end et aabent Løb nogen Sinde kunde. Det er altsaa en Tanke, som ogsaa er optaget og knæsat af Ingeniør Holm; ogsaa han gaar nu over til en Kammerluse. Men i den Måde, hvorpaa Forslag 5's Ideer er overførte til Forslag 2, er der forskellige Ting,

som til en vis Grad berører dem deres Værdi. Den Hovedindvending, der blev rejst mod Forslag 5, var, at man frygtede for en Tilsanding. Nu lægger man Kammerlusen saaledes, at det er, som om man yderligere vilde kalde paa Tilsandingen. Man gør Kammerlusen $\frac{1}{2}$ m dybere end det aabne Gennemløb. Det er ligefrem til at vise Sand, Tang og den Slags Ting Vej til at lægge sig hen og hindre Sluseportenes Manøvrering. Jeg maa derfor udtale nogen Betænkelighed ved at følge denne Plan videre. Det eneste, jeg ser, der er tilbage af Forslag 2, er den høje Overslagssum, idet man har taget de andre Led af Forslag 5 og flyttet dem over til Forslag 2, men idet man stadig er gaaet ud fra den højere Overslagssum i Forslag 5, er man kommet til at gøre det hele omtrent 1 Mill. Kr. dyrere end nødvendigt. Der forelaa i Folketingsudvalgets Betænkning i Fjor en Beregning over hele Lukningen efter Forslag 5; hvorefter den skulde koste 1,325,000 Kr., efter at det endda har været forhøjet fra de oprindelige Beregninger. Naar man nu vil hævde, at man ikke vil have Lavvandssluser, men vil give Vandet Lov til at strømme baade frem og tilbage, fordyrer dette Forslaget noget, idet Styrtesen-gen, der før kun behøvede at være udenfor Slusen, nu ogsaa maa findes ind ad Fjorden til. Derved vil Forslaget dog kun fordyres med et halvt Hundrede Tusinde Kroner, saaledes at det stadig vil kunne gennemføres 1 Mill. Kr. billigere end antydet i Bemærkningerne. Der blev i det andet Ting af det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) fremdraget et ældre Forslag, der i sin Tid har været bragt frem for Offentligheden af en Driftsbestyrelse. Jeg har ikke tidligere talt om det, fordi jeg grumme nødig har villet trække noget frem og belyse Ting, som man ikke kan diskutere nærmere, uden at det kommer til at tage sig ud som et Angreb, og man kan ikke godt behandle dette Forslag, uden at det maa føre til Kritik; men da det nu er draget frem som noget, der var det egentlige Udgangspunkt for Forslag 5, eller som noget, der paa en Måde kunde stilles ved Siden af Forslag 5, maa jeg dog gøre nogle ganske faa Bemærkninger for at karakterisere det. For det første var Gennemsnittet af Slusearealet efter dette Projekt kun $\frac{1}{3}$ af det, det nødvendigvis maatte være. Alene det var højst uheldigt. For det andet var der lavet noget, der kaldtes en Nødhavn, men