

## 45de Møde.

Onsdag den 10. Februar 1915, Kl. 1 1/2.

**Formanden:** Med Skrivelser af 5. ds. oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord,*

*Forslag til Lov om Kapitelstakster m. m. og*

*Forslag til Lov om Oprettelse af en midlertidig Laanekasse for Kommuner*

i den Form, hvori disse Lovforslag nu er vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Ved 2den Landstingsmand for 11te Kreds (Degnbol) er fra Grundejerforeningen m. fl. Foreninger i Ringkøbing og fra forskellige Fiskeriforeninger m. fl. Foreninger omkring Ringkøbing Fjord modtaget tvende Andragender om Ændringer i Lovforslaget angaaende Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

Af Andragenderne er trykte Eksemplarer omdelte.

Jeg har modtaget Meddelelse om, at *Sonne* ønsker at udtræde af *Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Købstadkommunalloven*. Dersom ingen udtaler sig derimod, betragter jeg det ærede Medlem som udtraadt. (Ophold). Han er altsaa udtraadt, og jeg foreslaar, at *Hey* indtræder i Udvalget i hans Sted. Dersom ingen Indsigelse sker, er det ærede Medlem valgt. (Ophold). Han er saaledes valgt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 175—76).

Sagen sattes under Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Hassing Jørgensen*): Det Forslag, som foreligger til Behandling, er omtrent enslydende med et Forslag, jeg i Fjor fremsatte for Rigsdagen den 12. Marts. Dette Lovforslag fik ikke nogen gunstig Skæbne. Det blev i Folketinget vedtaget i en fuldstændig forandret Affattelse; saaledes at der i Stedet for en midlertidig Lukning af det nuværende Udløb og en tilsvarende Aabning af et nyt Udløb i Nærheden af Gødelen blev foreslaaet en Istandsættelse af Molerne med en Bekostning af 1,675,000 Kr., hvortil yderligere kom 100,000 Kr. til Digeanlæg langs Fjordens Kyster. Jeg kunde, efter min Mening med Rette, her i det høje Landsting erklære, at denne Sag forelaa her utilfredsstillende saavel i Formen som i Realiteten; fordi det saaledes ændrede Forslag var vedtaget i Folketinget med et Stemmeantal af knap 1/3 af Folketingets Medlemmer og fra min Side var betegnet som uantageligt, fordi det ikke frembød den fornødne Sikkerhed for Værkernes Holdbarhed, og endelig, fordi det fremkom saa sent, at man ikke kunde have Haab om at faa det gennemført. Det vil være i alles Erindring, at Sagen standse- des her temmelig brat, og at Lovfor- slaget ikke blev behandlet til Ende, og der var da for Ministeriet ikke andet at gøre i den forløbne Sommer end at sætte al Kraft ind paa at bevare Værkerne saale- des, at man kunde forvente at gaa Vin- teren igennem, uden at der skete nogen yderligere Ulykke. Med Hensyn til Beskaffenheden af de Arbejder, som er fore- tagne i den forløbne Sommer, og Bekost- ningen derved kan jeg henvise til de Be- retninger, som ledsager Lovforslaget. Det stod mig imidlertid klart, at om end man jo ikke kunde vide noget bestemt om, hvorledes disse Værker vilde holde, naar de blev understøttet saaledes, som det er sket, maatte man være ængstelig for, at der dog skulde indtræde en ny alvorlig Situation, og for at have fornødent Mate- riale til at bedømme, hvad der da skulde