

Grund til at komme med et Par Bemærkninger i Anledning af de faldne Udtalelser.

Det er af forskellige Talere blevet fremhævet, at den nu bestaaende Lov maa anses for at have virket godt. Naar man ser paa de Oplysninger, der blev givet i Udvalgets Betænkning i det andet høje Ting i Fjor, vil man se, at det har været i forholdsvis faa Kommuner og i disse Kommuner i ringe Udstrækning, at Loven har været bragt til Anvendelse. Nu bliver der af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) ønsket, at man under en Udvalgsbehandling her maatte faa oplyst, hvorledes den nuværende Lov virkede. Det er jo muligt, at saadanne Oplysninger, naar de kommer frem i Aar, kan vise en Fremgang, men jeg skulde dog være tilbøjelig til at tro, at det snarere vil vise sig, naar man faar nye statistiske Oplysninger, at der er en Nedgang. De vil vistnok vise, at det Grundlag, hvorpaa man har bygget den nuværende Skolebespisning, nemlig det private Initiativ, ikke slaar til. Jeg tror ikke, man kan sige, at den nuværende Lov har virket tilfredsstillende.

Et andet Forhold, man har fremhævet, er, at denne Foranstaltning mere skulde være bragt i Anvendelse i Byerne end paa Landet. Jeg vil dog gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, at der ogsaa i Landkommunerne, ogsaa i de saakaldte velhavende Landkommuner, findes, som det hedder i Lovforslaget, uformuende Forældre, hvis Børn lider under en utilstrækkelig Ernæring. Der findes Forældre, som paa Grund af det Arbejde, de har, undertiden har vanskeligt ved at skaffe deres Børn et Maaltid varm Mad om Dagen. Jeg tænker særlig paa Forældre, der har Arbejde ved Stalde og lignende, f. Eks. Fodermestre, og som tit er saaledes stillede, at ikke alene Manden, men ogsaa Hustruen maa være til Stede ved Malkningen eller andet Arbejde, og for hvem det derfor tit kan være vanskeligt, naar Børnene skal i Seng i ordentlig Tid, at skaffe dem et Maaltid varm Mad. Der er ingen Tvivl om, at der ogsaa i Landkommunerne findes Børn, hvis Forældre er uformuende eller paa Grund af deres Arbejde daarligt kan sørge for tilstrækkelig varm Mad til Børnene, og at der derfor er Trang til ad anden Vej at skaffe disse Børn et Maaltid varm Mad.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) omtalte, at han nærede nogen Ængstelse for at gaa til den Foran-

dring i Loven, som det nuværende Lovforslag vil fremme, idet han mente, at der let kunde lægges for store Byrder paa Kommunerne derved. Jeg finder, at denne Bebrejdelse mod Lovforslaget ikke er rigtig. Her lægges jo ikke større Byrder paa Kommunerne, end de selv ønsker at tage paa sig. I § 2 staar der udtrykkeligt: „Om der er Trang til saadan Bespisning, afgøres af vedkommende Kommunalbestyrelse“. Det er altsaa Kommunalbestyrelsen, som ganske autonom afgør, hvorvidt der er en saadan Trang i Kommunen, at man skal skride til denne Foranstaltning.

Endelig er der Spørgsmaalet om Statsbidraget, idet Bestemmelsen herom jo betegner en virkelig grundlæggende Ændring i den nu bestaaende Ordning, men det forekommer mig, at naar vi rundt omkring i de senere Aars Lovgivning, hvor der er Tale om sociale Foranstaltninger og lignende, er gaaet mere og mere til at fordele Udgifterne ved disse Lovgivningsforanstaltninger mellem Kommune og Stat, maa det ogsaa være rigtigt i et saadant Forhold som dette, hvor det drejer sig om at komme uformuende, daarligt stillede Forældre til Hjælp. Det er i god Konsekvens med den øvrige sociale Lovgivning, at Byrderne derved fordeles paa Kommune og Stat. Om de skal fordeles i det Forhold, de ærede Forslagsstillere har foreslaaet her i Lovforslaget, kan jo være Genstand for Forhandling, men jeg kan ikke se rettere, end at selve Principet: Fordeling af Udgifterne mellem Stat og Kommune, stemmer med Principet i den øvrige sociale Lovgivning.

Jeg vil give min Tilslutning til de ærede Forslagsstilleres Lovforslag og til det ærede 8de kongevalgte Medlems (Trier) Anbefaling af det. Jeg tror ogsaa, det vil være til stor Gavn og vil være en virkelig Velgerning, dersom et Lovforslag i denne Retning kunde føres igennem Rigsdagen.

Oluf Jensen: Jeg forstod ikke rigtig den højtærede Ministers Udtalelse om, at Lovforslaget ikke vil lægge nogen fornyet Byrde paa Kommunerne. Det blev motiveret ved, at kun hvor der var Trang til Stede, skulde Kommunerne træde til, og om der var Trang, skulde afgøres af Kommunalbestyrelserne. Men en saadan Bespisning vil jo ikke finde Sted, uden hvor der er Trang til Stede, og alle de Steder, hvor der er saadan Trang, skal Kommunalbestyrelserne træde til, og paa den Maade kommer der nye Byrder paa Kommunerne.