

Beløb, hvormed deres Laan overstiger 50 pCt. af Vurderingssummen. Denne Bestemmelse er i sin Tid sat ind for at virke som en Slags Risikopræmie overfor de store Laan; men det har vist sig, at Bestemmelsen ikke har nogen nævneværdig Betydning i den Retning. Efter Oplysningerne i Motiverne var det Beløb, der i 1913 blev svaret i Henhold til denne Bestemmelse, kun 16,600 Kr., medens Foreningens Overskud udgjorde i alt 606,000 Kr. Beløbet 16,600 Kr. er da saa lille, at det ikke kan have nogen nævneværdig Betydning for Kasseobligationernes Sikkerhed. Det er svaret af 1,660,000 Kr., og da Foreningen har et samlet Udlaan af ca. 150 Mill. Kr., vil det igen sige, at det kun er ca. 1 pCt. af dens Udlaansbeløb, dette Beløb svares af, og det kan, som sagt, ikke siges at have nogen nævneværdig Betydning for Kasseobligationernes Sikkerhed udadtil. Og Bestemmelsen er ret uheldig indad, for det første, fordi den medfører Ulighed mellem de forskellige Debitorer. Det er jo ikke sikkert, at den Ejendom, hvori der kun er laant 45 pCt. af Vurderingssummen, byder noget bedre Pant for Laanet end den, hvori der er udlaant 55 pCt. af dette Beløb. Det beror paa forskellige Forhold, for det første paa Vurderingen, om den er mere eller mindre træffende, men dernæst ogsaa paa Ejendommens Beliggenhed, Indretning og Brug. Der er ogsaa Forskel paa Salgsværdien, som Vurderingsmændene skal udfinde, og Laaneværdien, som Direktionen skal udfinde, og derfor kan der her fremkomme Uligheder for Debitorerne, idet denne Bestemmelse kan medføre, at de Debitorer, som ejer de bedste Panter, de Panter, som yder den bedste Sikkerhed for Laanesummen, kommer til at betale denne Ekstraydelse, medens andre, hvis Ejendom faktisk ikke yder saa stor Sikkerhed, bliver fritaget for denne. Men endelig kan denne Bestemmelse ogsaa virke uheldig paa Vurderingsmændene. Menneskene er nu en Gang ikke saa gode, som de burde være, i alt Fald ikke endnu, og denne Bestemmelse kan komme til at virke i Retning af at stimulere Vurderingsmændene til at vurdere højt; men der behøves ingen Stimulans i den Retning, for Vurderingssummerne er i og for sig i Regelen høje nok. Af disse Grunde kan jeg fuldt ud tiltræde Lovforslaget og skal anbefale det til uforandret Vedtagelse.

høver derfor ikke at siges mange Ord om det, saa meget mindre som saavel den højtærede Ministers Bemærkninger ved Forelæggelsen som det, der er anført i Motiverne til Lovforslaget, maa siges at klarlægge Forslaget i det fornødne Omfang. Den første ærede Taler har jo ogsaa gjort Rede for, hvad det drejer sig om. Jeg skal blot til Belysning af det ene Punkt, nemlig Forslaget om Ophævelse af den halve Procent til Reservefonden, som ydes for den Del af Laanesummen, som overskrider den halve Vurderingssum, bemærke, at Forholdet er det, at naar man undtager Foreningens første Serie: Udlaan, som gik over 50 pCt., har Udlaanene hidtil ikke overskredet 50 pCt.; og derved har, som ogsaa allerede anført, Bestemmelsen haft en særdeles ringe Betydning finansielt set. Første Series Udlaansprocent var nemlig 51,98, anden Series 47,89, tredje Series 48,7 og fjerde Series 50. Der er ganske vist en Stigning gennem de sidste 3 Serier, men den sidste har ikke overskredet de 50 pCt. Der har saaledes ikke ved Udlaanets sidste 3 Serier været nogen Anvendelse for Bestemmelsen. Denne er vel nok i sin Tid kommet ind for at lægge noget Tryk paa Tilhøjeligheden hos denne Forening til at yde særlig store Udlaan mod første Prioritet. Som bekendt opstod Foreningen som en Konkurrenceforening til Østifternes Kreditforening, der jo ogsaa virker her i Københavns Kommune, og Grunden til Bestemmelsen var naturligvis en Tanke om, at Foreningen i Modsætning til denne sidste vilde yde større Laan mod første Prioritet, vel ogsaa for derved at vinde hurtigt Indgang hos Laansøgerne. Men det er, som det fremgaar af Foreningens Regnskaber, hurtigt gaaet op for den, at dette i og for sig slet ikke var nødvendigt, den kunde meget godt holde sig paa omtrent samme Udlaansprocent som den tidligere bestaaende og endnu bestaaende Institution og alligevel faa fornøden Tilgang til Foreningen. Jeg kan altsaa tiltræde, at Bestemmelsen udgaar, da den maa anses for at være betydningsløs, og jeg kan ogsaa tiltræde det af den Grund, at Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg har anbefalet den. Det er altsaa en almindelig Opfattelse indenfor Kreditforeningernes Ledelse, at der ingen Anledning er til at have Undtagelsesbestemmelser for den saakaldte københavnske Kreditforening. — Med Hensyn til Bestemmelsen om Laaneomraadet, som omhandles i Lovforslagets § 1, maa det siges, at

**Niels Rasmussen:** Dette lille Lovforslag er jo saare overskueligt, og der be-