

rømmes. Naar man indfører den omtalte Ændring væsentlig af Hensyn til de paa-gældendes Ønsker, er der ogsaa nogen Grund til at tage Hensyn til dem af de paa-gældende, der ikke ønsker Ændringen indført, men ønsker, at man bliver ved det gamle, og jeg ved, at der er saadanne Grunde, at jeg tror, det er rigtigt at bøje sig derfor. Noget andet er Forholdet med Generalstaben, hvor det ønskes, at de faa Underofficerer af Generalstaben fremdeles skal danne to Forfremmelsesgrupper. Ja, der staaar heldigvis i Lovforslaget, at de kan danne to Grupper, det er altsaa ikke slaaet absolut fast, at der skal være to, og netop dette gør, at man kan slaa sig til Ro med Lovforslagets Bestemmelse. Der er baade Ting, der taler for, og Ting, der taler imod, og Ønskerne i Generalstaben er ogsaa divergerende, for og imod, saa det er ikke let med dette korte Varsel at sige, hvor Retfærdigheden ligger. Det er dog værd at betone, at Forholdene i den topografiske Afdeling er uheldige, idet Antallet af Oversergenter og Stabssergenter er meget lille i Forhold til Antallet af Sergenter, men i det hele bør man dog vist lade være med at røre ved det foreslaaede, navnlig da der er det Spillerum, at det ikke er absolut nødvendigt, at der bliver to Grupper.

Et enkelt Punkt vil jeg gerne gøre opmærksom paa. Naar det i § 1 foreslaas, at der skal indskydes Ordene: „eller som anses ønskelige under Hensyn til Befalingsmændenes Forfremmelsesforhold“, er Meningen, at visse midlertidige Forandringer kan foretages i Fordelingen af Befalingsmændene. Der staaar i Hærlovens § 23, at i Fordelingen af Befalingsmændene kan der foretages midlertidige Forandringer, „som Tjenestens Tarv kræver“. Nu ønsker man tilføjet de Ord: „eller som anses ønskelige under Hensyn til Befalingsmændenes Forfremmelsesforhold“. Jeg maa ærligt tilstaa, at jeg finder denne Tilføjelse ganske overflødig og unyttig, thi naar det er ønskeligt at foretage Forandringer under Hensyn til Befalingsmændenes Forfremmelsesforhold, er det ogsaa fuldt forsvareligt at gøre det, selv om der kun stod, „naar Tjenestens Tarv kræver det“. Nu er det imidlertid kommet til at staa i Lovforslaget, og da der ikke er nogen Grund til at modsætte sig det, skal jeg ikke sige noget videre derom.

I det hele kan jeg efter disse Bemærkninger paa min Gruppens Vegne anbefale saavel dette Lovforslag som det følgende, Forslag til Lov om Ændring i Loven om

Søværnets Ordning, til uforandret Vedtagelse og hurtig Fremme.

**Trier:** Et Lovforslag, hvis Gennemførelse menes at ville fjerne en berettiget Følelse af at være Genstand for Uretfærdighed, maa jeg selvfølgelig anbefale. Jeg skal da paa mit Partis Vegne tiltræde Tanken om, at begge de to her foreliggende Lovforslag gennemføres og gennemføres hurtigt.

**Theilmann:** Det foreliggende Lovforslag eller i hvert Fald dets Bestemmelse om en Ændring af Hærlovens § 234 er jo blevet en Nødvendighed, idet den Kommission, der er nedsat til Overvejelse af Uddannelsen af Befalingsmænd, ikke har kunnet ende sit Arbejde inden den fastsatte Tid, ved Udløbet af September Maa-ned; og da Lovforslaget som Helhed hviler paa det Grundlag, der er givet af Kommissionen, kan jeg paa mine Partifællers og egne Vegne anbefale det. Der er et enkelt Punkt, hvorom der i Kommissionen har været delte Meninger. Det var det Spørgsmaal, hvilken Myndighed Udnævnelsen skulde henlægges til, naar den skulde forelægges fra Regimentet. Et Mindretal af Kommissionen ønskede, at den skulde foretages af Generalinspektøren, Flertallet ønskede, at den skulde ligge i Ministerens Haand. Da jeg tilhørte det Mindretal, som fandt, at Udnævnelserne skulde foretages af Generalinspektøren, maa jeg dog, da jeg nu har sluttet mig til Lovforslaget, begrunde hvorfor. Jeg finder nemlig, at de Forfremmelsesbedømmelser, der finder Sted gennem Kompagnierne, Bataillonerne, Regimenterne, er fyldestgørende, og da Indstillingen gaar gennem Generalinspektøren, idet han bearbejder de Forfremmelsesbedømmelser, som fremkommer fra de forskellige Afdelinger, har jeg ogsaa kunnet føle mig tilfredsstillet ved Lovforslagets Bestemmelser, og jeg skal derfor paa mine Partifællers og egne Vegne anbefale Lovforslagene.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Ord-førerne for de forskellige Grupper har alle givet Lovforslaget deres Tilslutning. En enkelt af disse Ordførere, Ordføreren for Venstre (J. Pedersen), har beklaget, at et af Punkterne var taget med, eller i hvert Fald sagt, at der var nogen Mis-nøje med det indenfor hans Parti, idet man havde ønsket en Lejlighed til en nøjere Forhandling om Spørgsmaalet. Jeg kan dertil kun svare, at det her omtalte