

1901, nemlig at optrykke den Redaktion, som det vedkommende Stykke af en Paragraf i Patentloven har faaet, saaledes at Tilføjelserne nu kommer som nye sidste Stykker i den saaledes optrykte Del af Paragraffen. Det er altsaa, som det ses, en ren formel Ændring, som tilsigter en Lettelse for dem, der har med Loven at gøre eller har Interesse med Hensyn til den. Samtidig har man gjort en enkelt rent redaktionel Ændring i det ene af de nye Stykker.

Til dette sidste har Udvalget ogsaa indskrænket sig ved det tredie Lovforslag, som angaar en Tilføjelse til § 30 i Lov om Mønsterbeskyttelse. Der har man ikke anset det for nødvendigt at foretage den samme Operation som ved Patentloven: at optrykke den vedkommende Paragraf igen med Tilføjelse af de to nye Stykker, thi her er der ikke Tale om et saa splittet og spredt Lovstof. Loven er af 1905, dens § 30 er meget enkel og kort, og nu faar den to Tilføjelser, det er i alt Fald ikke mere end to Love, man skal se efter. Nærmere til Forenkling af Lovstoffet kan man ikke komme, end vi har tilsigtet ved disse Bestemmelser. Det har i Udvalget været paa Tale i al Almindelighed, om man ikke skulde fremhæve Muligheden af at optrykke Lovene i deres Helhed i den forandrede Skikkelse. Det er sket med forskellige andre Love, men først naar Forandringerne er blevet saa talrige og har faaet Indflydelse paa saa mange enkelte Paragraffers Affattelse, at det blev næsten ugørligt at finde sig til Rette. Det gælder f. Eks. Loven om den litterære Ejendomsret, flere Love, som hører under Handelsministeriet, f. Eks. om Tilsyn med Sejlskibe, og flere, som hører under Justitsministeriet, f. Eks. angaaende Brandforhold paa Landet. Men den Vej er man altsaa først gaet, efter at en Række Love har bragt saadanne Forandringer, og der samtidig er sket saa mange Ændringer i de enkelte Paragraffer, at Oversigten nødvendigvis krævede, at hele Lovstoffet blev bragt frem i den ændrede Skikkelse. Dette er ikke Tilfældet endnu med Varemærkeloven endsige med Patentloven eller Mønsterbeskyttelsesloven, og derfor har man ment ikke ved denne Lejlighed at burde gøre Henstilling om noget saadant.

Udvalget har altsaa kun fundet Anledning til at stille nogle enkelte Ændringsforslag, som jeg anbefaler til Vedtagelse, og som for øvrigt, som alt bemærket, samtlige er tiltraadte af Handelsministeren.

I øvrigt skal jeg kun anbefale Lovforslagene, særlig det nu foreliggende, til Vedtagelse med de foreslaaede Ændringer.

Indenrigsministeren (Rode): I alle tre Betænkninger er det anført, at Ændringsforslagene er tiltraadte af Handelsministeren. Ændringsforslagene er jo af den ærede Ordfører begrundede saa klart og koncist, som det er muligt, og jeg skal derfor kun paa Handelsministerens Vegne, da denne er optaget andetsteds, takke for Udvalgsbehandlingen og anbefale Udvalgets Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2593)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget, tiltraadt af Handelsministeren (se Tillæg B. Sp. 76)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, og § 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 af Udvalget, tiltraadt af Handelsministeren,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 107 om Beskyttelse af Mønstre af 1. April 1905.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 184; Udvalgsbetænkningen findes i Tillæg B. Sp. 77).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Goos): I Henhold til, hvad jeg tidligere har bemærket, skal jeg