

skeligheden af en Ratifikation for Lurmærkets Vedkommende, og derved er det sket, at Ratifikationen er indtraadt, før Lovgivningsmagtens Samtykke kunde indhentes.

Med Hensyn til Enkelthederne har det ærede 4de Medlem for 2den Kreds gjort nogle Bemærkninger om Punkt 3 i § 1 og spurgt om Varemærkets Præg, idet han mente, at det var uheldigt, at udenlandske kommunale Vaaben eller Kendetegn kunde benyttes i Varemærker. Det ærede Medlem omtalte, at visse store Byers Vaaben — han nævnedes Berlins Vaaben — havde samme Betydning som Statens Vaaben, og at det derfor var uheldigt at tilstede dem, naar man kræver Hjemmel for Statsvaabnens Anvendelse. Forholdet er imidlertid det, at Statsvaabnens Anvendelse har fremkaldt Klager, medens det samme ikke har været Tilfældet for de kommunale Vaaben. Det er endogsaa tvivlsomt, om det vil være muligt at finde en Sondring mellem saadanne kommunale Vaaben, som maa tages uden Hjemmel, og saadanne, hvor den maa søges. Det vilde vel ikke godt kunne gaa an at sige, at udenlandske Hovedstæders kommunale Vaaben skulde ligestilles med Statsvaabnene. Der kan være andre store, betydelige Handelsstæders Vaaben, som de frie Hansestæders Vaaben eller Florens' Vaaben med de tre røde Lillier, som er lige saa velkendte, og som har samme Betydning som Hovedstædernes Vaaben. Det bliver ikke helt let at sondre, og skal man kræve Hjemmel for alle kommunale Vaaben og Kendetegn, saa opstaar det, man har villet undgaa, Vidtløftiggørelse af Registeret og et stort Arbejde ved at skulle følge med for at kende alle disse kommunale Vaaben. Jeg tror, at Handelsministeriet har anset det dels for næsten ugørligt og dels for overflødig. Sagen vil jo imidlertid blive behandlet i et Udvalg, og dør vil min højtærede Kollega kunne faa Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal med de Herrer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Nørgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Patentlov af 13. April 1894, jfr. Lov Nr. 40 af 29. Marts 1901.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2589).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Nørgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag bliver henvist til det angaaende det foregaaende Lovforslag nedsatte Udvalg.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 107 om Beskyttelse af Mønstre af 1. April 1905.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2587).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Nørgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at ogsaa dette Lovforslag bliver henvist til det Udvalg, det vedtoges at nedsætte angaaende det første Lovforslag.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.